

2006.

gada pārskats



EIROPAS DATU AIZSARDZĪBAS
UZRAUDZĪTĀJS



2006. gada pārskats



EIROPAS DATU AIZSARDZĪBAS
UZRAUDZĪTĀJS

Pasta adrese: *EDPS, rue Wiertz 60, B-1047 Bruxelles*

Biroja adrese: *rue Montoyer 63, Bruxelles*

E-pasts: edps@edps.europa.eu

Mājaslapa: <http://edps.europa.eu>

Tālr. (32-2) 283 19 00

Fakss: (32-2) 283 19 50

Europe Direct dienests jums palīdzēs rast atbildes
uz jautājumiem par Eiropas Savienību

Bezmaksas tālruņa numurs (*):

00 800 6 7 8 9 10 11

(*) Daži mobilā tālruņa operatori aizliedz pieeju 00 800 numuriem, vai arī par šo tālruņa numuru izmantošanu ir jāmaksā.

Liela daļa papildu informācijas par Eiropas Savienību ir pieejama internetā.
Tai var piekļūt, izmantojot *Europa* serveri (<http://europa.eu>).

Kataloga dati ir atrodamī šīs publikācijas beigās.

Luksemburga: Eiropas Kopienu Ofciālo publikāciju birojs, 2007. gads.

ISBN 978-92-95030-23-7

© Eiropas Kopienas, 2007. gads.

Pārpublicēšanas gadījumā atsauce uz avotu ir obligāta.

Satura rādītājs

Norādījumi	6
Pamatuzdevums	8
Priekšvārds	9
1. Līdzsvars un perspektīvas	11
1.1. 2006. gada vispārējs pārskats	11
1.2. Rezultāti 2006. gadā	11
1.3. Mērķi 2007. gadam	13
2. Uzraudzība	14
2.1. Ievads	14
2.2. Datu aizsardzības inspektori	14
2.3. Iepriekšējās pārbaudes	16
2.3.1. Juridiskais pamats	16
2.3.2. Procedūra	16
2.3.3. Kvantitatīvā analīze	17
2.3.4. Galvenie jautājumi <i>ex post</i> lietās	21
2.3.5. Galvenie jautājumi īstās iepriekšējās pārbaudēs	23
2.3.6. Konsultāciju sniegšana par iepriekšējās pārbaudes nepieciešamību un paziņojumi, uz ko neattiecas iepriekšēja pārbaude	24
2.3.7. Turpmāki pasākumi pēc iepriekšējās pārbaudes atzinumiem un konsultācijām	25
2.3.8. Secinājumi un turpmākās darbības	25
2.4. Sūdzības	26
2.4.1. Ievads	26
2.4.2. Par pieņemamām atzītas lietas	27
2.4.3. Par nepieņemamām atzītas lietas — galvenie nepieņemšanas cēloņi	29
2.4.4. Sadarbība ar Eiropas ombudu	30
2.4.5. Turpmāks darbs sūdzību jomā	30
2.5. Izmeklēšana	30
2.6. Administratīvi pasākumi	31
2.7. Publiska piekļuve dokumentiem un datu aizsardzība	32
2.8. Datorizēta pārraudzība	33
2.9. Eurodac	34

3. Konsultāciju sniegšana	36
3.1. Ievads	36
3.2. Konsultāciju sniegšanas politika	36
3.2.1. Konsultāciju sniegšanas politikas īstenošana	36
3.2.2. Darba plāns	37
3.3. Atzinumi par tiesību aktu priekšlikumiem	38
3.3.1. Vispārīgas piezīmes	38
3.3.2. Horizontālie jautājumi	38
3.3.3. Atsevišķi atzinumi	39
3.4. Citas darbības	43
3.5. Jaunas attīstības tendences	45
3.5.1. Tehnoloģiju attīstība	45
3.5.2. Jauni pavērsieni politikā un tiesību aktos	46
4. Sadarbība	48
4.1. 29. panta darba grupa	48
4.2. Datu aizsardzības darba grupa	49
4.3. Trešais pīlārs	50
4.4. Eiropas Konference	51
4.5. Starptautiskā konference	52
5. Informācijas apmaiņa	54
5.1. Ievads	54
5.2. Galvenās darbības un mērķgrupas	55
5.3. Tīmekļa vietne	56
5.4. Runas	57
5.5. Informatīvais izdevums	58
5.6. Preses dienests	58
5.7. Informācija vai padomi	59
5.8. ES Atvērtā diena	60
6. Pārvalde, budžets un darbinieki	61
6.1. Ievads: jaunas iestādes izveide	61
6.2. Budžets	61
6.3. Cilvēkresursi	62
6.3.1. Pieņemšana darbā	62
6.3.2. Apmācības programm	63
6.3.3. Programma norīkoti valstu ekspertiem	63
6.3.4. Organizācijas struktūra	63
6.3.5. Apmācība	63
6.4. Administratīvā palīdzība un iestāžu sadarbība	64
6.4.1. Administratīvās sadarbības nolīguma pagarināšana	64
6.4.2. Iestāžu sadarbības turpmākie pasākumi	64
6.4.3. Ārējās attiecības	65
6.5. Infrastruktūra	65

6.6. Administratīvā vide	65
6.6.1. Turpmākie pasākumi pēc iekšējās kontroles sistēmas izveidošanas	65
6.6.2. Personāla komitejas izveide	65
6.6.3. Elastīgs darba laiks (<i>flexitime</i>)	65
6.6.4. Iekšējie noteikumi	66
6.7. Mērķi 2007. gadam	66
A pielikums — tiesiskais regulējums	67
B pielikums — izraksts no Regulas (EK) Nr. 45/2001	69
C pielikums — saīsinājumu saraksts	71
D pielikums — datu aizsardzības inspektoru (DAI) saraksts	72
E pielikums — lietu izskatīšanas laika pārbaude iestādēs	73
F pielikums — iepriekšējo pārbažu atzinumu saraksts	75
G pielikums — atzinumu par tiesību aktu priekšlikumiem saraksts	80
H pielikums — EDAU sekretariāta sastāvs	82
I pielikums — administratīvo nolīgumu un lēmumu saraksts	84

Norādījumi

Tūlīt pēc šiem norādījumiem ir izklāstīts pamatuzdevums un Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja (EDAU) *Peter Hustinx* kunga priekšvārds.

1. nodaļā — **Līdzsvars un perspektīvas** — sniegts EDAU darbības vispārējs pārskats. Šajā nodaļā arī vērsta uzmanība uz 2006. gadā sasniegtajiem rezultātiem un izvirzīti mērķi 2007. gadam.

2. nodaļā — **Uzraudzība** — plaši aprakstīts paveiktais, lai nodrošinātu un pārraudzītu to, kā EK iestādes un struktūras ievēro savus datu aizsardzības pienākumus. Pēc vispārēja pārskata izskaidrota datu aizsardzības inspektoru (DAI) loma ES administrācijā. Šajā nodaļā iekļauta analīze par iepriekšējām pārbaudēm, sūdzībām, izmeklēšanu un ieteikumiem 2006. gadā veiktajos administratīvajos pasākumos. Tajā arī apskatīts ar Eiropas ombudu parakstītais Saprāšanās memorands un izklāstīti turpmāki pasākumi pēc 2005. gada jūlijā publicētā dokumenta par pārskatāmību un publisku piekļuvi. Tajā turklāt iekļauta iedaļa par datorizētu pārraudzību un atjaunināts pārskats par *Eurodac* uzraudzību.

3. nodaļā — **Konsultāciju sniegšana** — izklāstīta EDAU padomdevēja lomas attīstība, vēršot uzmanību uz sniegtajiem atzinumiem par tiesību aktu priekšlikumiem un ar tiem saistītiem dokumentiem, kā arī to ietekmi aizvien vairākās jomās. Šajā nodaļā arī iekļauta horizontālu tēmu analīze, un tā iepazīstina ar dažiem jauniem tehnoloģijas jautājumiem — proti, veicinošo tehnoloģiju, kā arī pētniecības un attīstības lomu privātās dzīves un datu aizsardzībā.

4. nodaļā — **Sadarbība** — aprakstīts paveiktais darbs būtiskākajos forumos, piemēram, 29. panta darba grupā, trešā pilāra apvienotās uzraudzības iestādēs un gan Eiropas, gan Starptautiskajā datu aizsardzības konferencē.

5. nodaļā — **Informācijas apmaiņa** — iepazīstina ar “Londonas iniciatīvu” un izskata dažādu saziņas līdzekļu, tādu kā interneta vietne, ziņu izdevumi, preses dienests un runas, pielietojumu.

6. nodaļā — **Pārvalde, budžets un darbinieki** — apskatīta svarīgākā attīstības gaita organizācijā, tostarp budžeta, cilvēkresursu un administratīvo nolīgumu jautājumos.

Ziņojumu papildina **Pielikumi**, kuros iekļauts atbilstīgs pārskats par attiecīgo tiesisko regulējumu, izraksti no Regulas (EK) Nr. 45/2001, saīsinājumu saraksts, iepriekšējo pārbaužu statistika, iestāžu un struktūru DAI saraksts, EDAU sekretariāta sastāvs u.c.

Atsevišķi ir publicēts **Kopsavilkums** tiem lasītājiem, kuri dod priekšroku 2006. gada attīstības pārskata saīsinātai versijai.

Tie, kuri vēlētos saņemt plašāku informāciju par EDAU, aicināti apskatīt mūsu tīmekļa vietni, kas joprojām ir mūsu galvenais saziņas līdzeklis, — www.edps.europa.eu. Tīmekļa vietnē var arī pasūtīt divreiz mēnesī izdoto informatīvo izdevumu.

Iespējams bez maksas pasūtīt gada ziņojuma, kā arī kopsavilkuma brošūru kopijas; kontaktinformācija viegli atrodama mūsu tīmekļa vietnē.

Pamatuzdevums

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja (EDAU) pamatuzdevums ir nodrošināt to, lai Kopienas iestādes un struktūras, apstrādājot personas datus, ievērotu personu pamattiesības un brīvības un jo īpaši viņu privātās dzīves neaizskaramības tiesības. EDAU atbildība ir šāda:

- pārraudzīt un nodrošināt, lai EK iestādes un struktūras, apstrādājot personas datus, ievērotu Regulas (EK) Nr. 45/2001, kā arī citu Kopienas tiesību aktu noteikumus par personu pamattiesību un brīvību aizsardzību (“Uzraudzība”);
- sniegt padomus EK iestādēm un struktūrām visos jautājumos, kas saistīti ar personas datu apstrādi. Tostarp sniegt konsultācijas par tiesību aktu priekšlikumiem un pārraudzīt jaunas attīstības tendences, kas ietekmē personas datu aizsardzību (“Konsultāciju sniegšana”);
- sadarboties ar valsts kontroles iestādēm un kontroles struktūrām ES trešajā pilārā, lai uzlabotu konsekvenci personas datu aizsardzībā (“Sadarbība”).

Saskaņā ar šīm prasībām EDAU mērķis ir stratēģiski strādāt, lai:

- veicinātu “datu aizsardzības kultūru” iestādēs un struktūrās, tādējādi arī veicinot labu pārvaldību;
- ieviestu datu aizsardzības principus EK likumdošanā un politikā visur, kur vien tie piemērojami;
- uzlabotu ES politikas kvalitāti visos gadījumos, kad vien tās panākumu pamatnoteikums ir efektīva datu aizsardzība.

Priekšvārds



Man ir tas gods iesniegt Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Komisijai trešo gada ziņojumu par savu darbību Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja (EDAU) lomā, saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 45/2001 un EK Līguma 286. pantu.

Šis pārskats attiecas uz 2006. gadu kā otro pilnu darbības gadu, kad EDAU pastāvēja kā jauna neatkarīga uzraudzības iestāde, kuras pienākums ir nodrošināt to, lai Kopienas iestādes un struktūras ievērotu fizisko personu pamattiesības un brīvības un jo īpaši viņu privātās dzīves neaizskaramības tiesības attiecībā uz personas datu apstrādi.

Pēc pirmajiem soļiem, lai izveidotu jaunu iestādi un attīstītu tās lomu Kopienas līmenī, kā arī pārraudzītu un nodrošinātu to, ka Eiropas Savienības pilsoņu personas datu aizsardzībai piemēro juridiskās aizsardzības pasākumus, jāsāk novērtēt sasniegto.

Šajā ziņojumā norādīts, ka 2006. gadā dažādās jomās ir sasniegti ievērojami panākumi. EDAU ticis atzīts par jaunu autoritatīvu un redzamu dalībnieku ārkārtīgi būtiskā jomā. Vairums ES iestāžu un struktūru jau uzsākušas ieviest datu aizsardzības normas un principus ikdienas praksē. EDAU padomdevēja loma ir aizvien vairāk pieprasīta, un tās ietekme sāk radīt pozitīvas izmaiņas.

Vēl jātiek galā ar diviem uzdevumiem. Pirmais — īstenot datu aizsardzības normas un principus visā ES administrācijā un attīstīt “datu aizsardzības kultūru” kā labas pārvaldības sastāvdaļu. EDAU no 2007. gada pavasara sāks izvērtēt visās iestādēs un struktūrās panākto un sniegs atbilstīgus secinājumus.

Otrais uzdevums — panākt datu aizsardzības principu iekļaušanu Kopienas tiesību aktos un uzlabot ES politikas kvalitāti vienmēr, kad tās panākumu pamatnoteikums ir efektīva datu aizsardzība. Tas, protams, pieprasa arī efektīvu privātās dzīves neaizskaramības principu ieviešanu tādās jomās kā sabiedrības drošības un tiesībaizsardzības politika, kurās dažreiz, šķiet, seko citiem principiem.

Tādējādi vēlreiz atļaušos izmantot šo iespēju pateikties tiem cilvēkiem Eiropas Parlamentā, Padomē un Komisijā, kuri turpina atbalstīt mūsu darbu, kā arī daudziem citiem dažādās iestādēs un struktūrās, kuri ir vistiešāk atbildīgi par veidu, kādā datu aizsardzība tiek izmantota praksē. Atļaušos arī iedrošināt tos, kuri iesaistīsies nākotnes uzdevumu risināšanā.

Noslēgumā es vēlētos īpaši pateikties — arī uzraudzītāja palīga *Joaquín Bayo Delgado* vārdā — mūsu personāla darbiniekiem, kuri piedalās šajā pamatuzdevumā. Personāla sniegums ir bijis izcils un lielā mērā veicinājis mūsu efektivitātes pieaugumu.

Peter Hustinx
Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs

1. Līdzsvars un perspektīvas

1.1. 2006. gada vispārējs pārskats

Tiesiskais regulējums, kura ietvaros strādā Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs (EDAU) ⁽¹⁾, radījis vairākus uzdevumus un pilnvaras, kurus var iedalīt trīs galvenajās lomās. Šīs lomas joprojām ir EDAU darbības stratēģiskās platformas un ir atspoguļotas viņa pamatuzdevumā:

- **uzraudzības** loma — pārraudzīt un nodrošināt, lai Kopienas iestādes un struktūras ⁽²⁾, apstrādājot personas datus, vienmēr darbotos saskaņā ar spēkā esošiem juridiskās aizsardzības pasākumiem;
- **konsultāciju** sniegšanas loma — sniegt padomus Kopienas iestādēm un struktūrām visos attiecīgos jautājumos, un it īpaši par tiem tiesību aktu priekšlikumiem, kas varētu ietekmēt personas datu aizsardzību;
- **sadarbības** loma — sadarbīties ar valsts uzraudzības iestādēm un uzraudzības struktūrām ES trešajā pilārā, iekļaujot policijas un tiesu iestāžu sadarbību krimināllietās, lai uzlabotu konsekvenci personas datu aizsardzībā.

Šīs lomas būs aprakstītas šā gada ziņojuma 2., 3. un 4. nodaļā, kurās iepazīstina ar EDAU galveno darbu un sasniegumiem 2006. gadā. Tā kā informācijai un tās apmaiņai par šo darbu ir būtiska nozīme, **informācijas apmaiņa** īpaši apskatīta 5. nodaļā. Šis darbs lielā mērā atkarīgs no finanšu, cilvēku un citu **resursu** efektīvas pārvaldības, kā tas izklāstīts 6. nodaļā.

EDAU ar nolūku izvēlējies saistīt datu aizsardzību ar citiem atbilstīgiem tematiem un praktiskiem rezultātiem. Tādēļ jau no sākuma tika uzsvērts, ka **likumīga personas datu apstrāde** un **efektīva personas datu aizsardzība** — Eiropas Savienības politikas pamatvērtība — būtu jāuzskata par **nosacījumu šīs politikas sekmīgai īstenošanai**. EDAU turpinās darboties šajā vispārējā gaisotnē un cer uz pozitīvu atbildes reakciju.

2006. gadā dažādās svarīgās jomās gūti ievērojami panākumi, lai īstenotu šo mērķi. Tomēr 2007. gadā un pēc tā jāpanāk vēl lielāks progress tajā pašā virzienā, lai mērķi pilnīgi sasniegtu. EDAU no 2007. gada pavasara ar dažādām pārbaudēm sāks izvērtēt visās iestādēs un struktūrās panākto. Viņš arī pēc tam nodrošinās pienācīgi sniegtu informāciju.

1.2. Rezultāti 2006. gadā

2005. gada ziņojumā minēts, ka 2006. gadam izvēlēti šeit turpmāk aprakstītie mērķi. Vairums šo mērķu ir sasniegti.

• DAI tīkla atbalsts

DAI (datu aizsardzības inspektoru) skaits palielinājās pēc tam, kad tika publicēts dokuments par EDAU nostāju attiecībā uz DAI lomu, lai nodrošinātu Regulas Nr. 45/2001 efektīvu ievērošanu. EDAU turpināja sniegt ievērojamu atbalstu DAI tīklam un organizēja darba semināru jaunajiem DAI. Regulāri tiek veikti divpusēji novērtējumi par panākumiem saistībā ar paziņojumiem liela mēroga iestādēs.

⁽¹⁾ Skatīt tiesiskā regulējuma pārskatu A pielikumā un izrakstu no Regulas (EK) Nr. 45/2001 B pielikumā.

⁽²⁾ Visā ziņojumā izmantoti termini "iestādes" un "struktūras" no Regulas (EK) Nr. 45/2001. Tie iekļauj arī Kopienas aģentūras. To pilnīgs saraksts atrodams: http://europa.eu/agencies/community_agencies/index_en.htm

- **Turpināt iepriekšējās pārbaudes**

Ievērojami pieaudzis arī iepriekšēju pārbažu skaits attiecībā uz pastāvošām apstrādes darbībām, tagad iekļaujot gan prioritārās, gan pārējās kategorijas. Atzinumi ir publicēti tīmekļa vietnē. Notikušas regulāras sanāksmes ar DAI, kurās apspriesta atbilstīgā politika un galvenie risinātie jautājumi, un tas aprakstīts šajā gada ziņojumā. Tādēļ nav izdots atsevišķs politikas dokuments.

- **Datorizēta pārraudzība un informācijas plūsmas dati**

2007. gada sākumā publicēšanai ir sagatavots dokuments galīgā redakcijā ar pamatnostādnēm par personas datu apstrādi saistībā ar elektroniskās saziņas tīklu izmantošanu. Izdoti pirmie atzinumi par iepriekšējām pārbaudēm šajā jomā. EDAU turpinās uzsākt procedūras, lai novērtētu datu saglabāšanas sarakstus pēc tam, kad tie iesniegti.

- **Pamatnostādnēs personas lietām**

EDAU uzsācis pētījumu par pastāvošo praksi attiecībā uz iestāžu un struktūru personāla personas lietām. Tiek sagatavots dokuments ar pamatnostādnēm, pamatojoties uz šī pētījuma rezultātiem un analīzi par iepriekšējām pārbaudēm attiecīgās jomās. Izskatīta disciplināro pasākumu datu saglabāšana un tiks sniegti ieteikumi vispārējai praksei.

- **Pārsūtīšana uz trešām valstīm**

Provizorisks dokuments sniegta analīze par datu pārsūtīšanu uz trešām valstīm un starptautiskām organizācijām, un par to notika apspriede ar OLAF. Ņemta vērā gan nepieciešamība pēc strukturālas pieejas saskaņā ar Regulu Nr. 45/2001, gan saprašanās memoranda un citu elastīgu mehānismu pielietojums. Vērsta uzmanība arī uz citu ES struktūru nostāju.

- **Eurodac uzraudzība**

Šobrīd notiek Eurodac centrālās datubāzes padziļināta drošības revīzija, kuras rezultāti gaidāmi līdz 2007. gada vidum. EDAU veido ciešu sadarbību ar valsts datu aizsardzības iestādēm par kopīgas uzraudzības sistēmu, lai uzkrātu pieredzi un tajā dalītos attiecībā uz citām liela apjoma datu bāzēm. Pirmais kopīgais ziņojums gaidāms 2007. gada vidū.

- **Padomdevēja loma tiesību aktu jomā**

No 2005. gada ticis īstenots politikas dokuments par EDAU padomdevēja lomu attiecībā uz tiesību aktu priekšlikumiem. Sniegto atzinumu skaits dubultojies, un tie pārstāv lielu tematu dažādību. Interneta vietnē publicēts pirmais attiecīgu tematu uzskaites saraksts 2007. gadam. Pēc sniegtajiem atzinumiem sistemātiski veic turpmākus pasākumus.

- **Iestāšanās tiesas lietās**

EDAU bijis pilnvarots iestāties Pirmās instances tiesā trīs lietās par publisku piekļuvi dokumentiem un datu aizsardzību un piedalījās atklātā sēdē par vienu no tām. Viņu arī lūdza iestāties Tiesā lietā par Direktīvas 2006/24/EK par datu saglabāšanu spēkā esamību. Tiek rūpīgi pārraudzītas tiesas lietas, kurās skarti datu aizsardzības principu interpretācijas jautājumi.

- **Tīmekļa vietnes otra versija**

2007. gada janvārī tika izveidota pilnīgi atjaunota tīmekļa vietne. 2007. gada pavasarī tai pievienos tiesības piekļuvi iepriekšējās pārbaudes paziņojumu reģistram un dažas citas funkcijas. Tagad tīmekļa vietne ir pakārtota EDAU galvenajām lomām un sniedz labāku piekļuvi attiecīgai informācijai par dažādām aktivitātēm.

- **Resursu pilnveidošana**

EDAU turpināja pilnveidot nepieciešamos resursus un infrastruktūru, lai nodrošinātu savu uzdevumu efektīvu izpildi. Ar Komisiju, Parlamentu un Padomi 2004. gadā noslēgtā administratīvā nolīguma termiņš ir pagarināts vēl uz trīs gadiem. Biroja telpas ir paplašinātas un tagad izvietotas vēl vienā stāvā. Personāla komiteja aktīvi piedalās apspriedēs.

1.3. Mērķi 2007. gadam

Turpmāk izklāstīti galvenie 2007. gadam izvēlētie mērķi. Par sasniegtajiem rezultātiem ziņos nākamajā gadā.

- **DAI tīkla darbības joma**

Datu aizsardzības inspektoru tīklam vajadzētu pilnīgi aptvert tā darbības jomu, ar visām tā darbībā iesaistītajām iestādēm un struktūrām. EDAU turpinās lielā mērā atbalstīt un vadīt DAI funkciju attīstību un veicinās labākās pieredzes apmaiņu.

- **Turpināt iepriekšējās pārbaudes**

EDAU paredz izstrādāt iepriekšējās pārbaudes attiecībā uz pastāvošām apstrādes darbībām visām atbilstīgām kategorijām. Īpašu uzmanību veltīs iestāžu sistēmām un citām iestāžu un struktūru sadarbības situācijām, lai procedūras racionalizētu un vienkāršotu. Par iepriekšējo pārbaudžu rezultātiem plaši informēs gan DAI, gan citas attiecīgās ieinteresētās puses.

- **Inspekcijas un pārbaudes**

No 2007. gada pavasara EDAU sāks izvērtēt Regulas Nr. 45/2001 īstenošanas gaitu ar dažādām pārbaudēm, tostarp uz vietas, visās iestādēs un struktūrās. Īpaši pievērsīsies paziņojumiem un iepriekšējām pārbaudēm, kā arī tam, kā īstenoti agrāk sniegtie atzinumi par iepriekšējās pārbaudes lietām. EDAU arī izstrādās un publicēs vispārēju inspekcijas politiku.

- **Videonovērošana**

EDAU izstrādās un izdos pamatnostādnes par videonovērošanu iestādēs un struktūrās, ar iespējamo ietekmi uz personāla un apmeklētāju privātās dzīves neaizskaramību. Pamatnostādnes attieksies uz videonovērošanas vispārīgu izmantojumu un privātās dzīves neaizskaramības noteikumu ievērošanu videonovērošanas darbībās.

- **Horizontāli jautājumi**

Ar atzinumiem par iepriekšējām pārbaudēm un lēmumiem par saņemtajām sūdzībām risināti vairāki vispārēji jautājumi, kas noderīgi ne tikai konkrētajās lietās iesaistītajām, bet arī citām iestādēm un struktūrām. EDAU izstrādās dokumentus par šādiem horizontāliem jautājumiem un darīs tos plaši pieejamus kā ceļvedi visām iestādēm un struktūrām.

- **Konsultācijas par tiesību aktiem**

EDAU turpinās sniegt atzinumus par jaunu tiesību aktu priekšlikumiem un nodrošinās pienācīgus turpmākus pasākumus. Šī padomdevēja loma skars plašāku tematu jomu un to pilnveidos ar sistemātiskas uzskaites palīdzību un atbilstīgu tematu un prioritāšu izvēli. Īpašu uzmanību pievērsīs attiecīgiem lēmumu īstenošanas priekšlikumiem.

- **Datu aizsardzība trešajā pīlārā**

EDAU turpinās īpašu uzmanību veltīt tam, lai attīstītu un savlaicīgi pieņemtu datu aizsardzības vispārēju sistēmu trešajā pīlārā. Viņš arī rūpīgi izskatīs priekšlikumus par personas datu pārrobežu apmaiņu vai par piekļuves sniegšanu sabiedriskā vai privātā sektora datiem tiesībaizsardzības nolūkos.

- **Informēšana par datu aizsardzību**

EDAU lielā mērā atbalstīs turpmākus "Londonas iniciatīvas" pasākumus (sk. 5.1 punktu) ar mērķi "informēt par datu aizsardzību un palielināt tās efektivitāti". Tie ietver pasākumus no datu aizsardzības principu izpratnes veidošanas līdz to labākai īstenošanai un efektīvai izpildei.

- **Reglaments**

Pamatojoties uz nākotnes perspektīvu un līdz šim gūto pieredzi, EDAU pieņems reglamentu par savām dažādajām lomām un darbībām un darīs to plaši pieejamu. Šo reglamentu papildinās praktiska informācija un līdzekļi ieinteresētajām pusēm, tādām kā personām, kuras apsver iesniegt sūdzību vai lūgumu pēc padoma, un iestādēm un struktūrām, kurās notiek pārbaude.

- **Resursu pārvaldība**

EDAU turpinās uzlabot finanšu un cilvēkresursu pārvaldību, atjaunojot budžeta struktūru, attiecīgās jomās pieņemot iekšējus noteikumus, kā piemēram, par personāla novērtējumu un apmācības politikas pilnveidošanu. Arī iekšējā biroju vidē ieviesīs dažādus uzlabojumus, tostarp elektroniskā pasta apstrādē un informācijas drošībā.

2. Uzraudzība

2.1. Ievads

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja (EDAU) uzdevums ir neatkarīgā statusā uzraudzīt datu apstrādes darbības, ko veic tās Kopienas iestādes vai struktūras, uz ko vai nu pilnīgi, vai daļēji attiecas Kopienas tiesību aktu darbības joma (izņemot Tiesu, kas rīkojas atbilstīgi savai tiesas kompetencei). Minētajā regulā ir aprakstīti vairāki uzdevumi un piešķirtas vairākas pilnvaras, kas EDAU dod tiesības veikt savu uzraudzības pienākumu.

Iepriekšēja pārbaude 2006. gadā joprojām bijusi uzraudzības galvenais aspekts. Šajā uzdevumā iekļauta iestāžu un struktūru darbības kontrole jomās, kuras varētu radīt konkrētus apdraudējumus attiecībā uz datu subjektiem, kā noteikts Regulas (EK) Nr. 45/2001 27. pantā. Kā šeit turpmāk izskaidrots, jau notiekošu apstrādes darbību pārbaude kopā ar nākotnē plānoto darbību pārbaudi sniedz precīzu priekšstatu par personas datu apstrādi iestādēs un struktūrās. EDAU atzinumi ļauj personas datu apstrādātājiem saskaņot

savas apstrādes darbības ar EDAU norādēm, it īpaši gadījumos, kad datu aizsardzības noteikumu neievērošana var nopietni apdraudēt personu tiesības. EDAU rīcībā ir arī citas darbības metodes, proti — izskatīt sūdzības un veikt izmeklēšanu.

Attiecībā uz EDAU piešķirtajām pilnvarām līdz šim nav izdots neviens rīkojums, brīdinājums vai aizliegums. Pagaidām ir pieticis ar to, ka EDAU izsaka savu viedokli (iepriekšējās pārbaudēs un arī par sūdzībām) ieteikumu veidā. Par datu apstrādi atbildīgās personas ir šos ieteikumus īstenojušas vai paidušas nolūku to darīt un veic nepieciešamos pasākumus. Atbildes reakcijas ātrums ir katrā gadījumā atšķirīgs. EDAU ir izveidojis sistemātiskus turpmākus pasākumus ieteikumu ievērošanai.

2.2. Datu aizsardzības inspektori

Regulā paredzēts iecelt vismaz vienu datu aizsardzības inspektoru (DAI) (24.1. pants). Dažas iestādes piešķirušas DAI vēl vienu palīgu vai DAI vietnieku. Komisija ir arī iecēlusi DAI Eiropas Krāpšanas apkarošanas birojam (OLAF, Komisijas ģenerāldirektorāts) un datu aizsardzības koordinators (DAK) katrā no pārējiem ģenerāldirektorātiem, lai tādējādi koordinētu visus datu aizsardzības aspektus ģenerāldirektorātos.

Vairākus gadus DAI ir regulāri tikušies, lai dalītos kopējā pieredzē un apspriestu horizontālus jautājumus. Šis neoficiālais sadarbības tīkls izrādījās veiksmīga pieredze. Tas turpinājās arī 2006. gadā.



Uzraudzītāja palīgs Joaquín Bayo Delgado tiekas ar darbiniekiem.



EDAU datu aizsardzības inspektoru tīkla sanāksmē Lisabonā, Portugālē.

EDAU daļēji piedalījās katrā no DAI sanāksmēm, kas notika martā (Tiesa, Luksemburgā), jūnijā (*EMCDDA*, Lisabonā) un oktobrī (EDAU, Briselē). Šīs sanāksmes EDAU bija laba iespēja iepazīstināt DAI ar savu darbu un apspriest kopējām interesēm atbilstīgus jautājumus. EDAU izmantoja šo forumu, lai izskaidrotu un apspriestu iepriekšēju pārbaudes procedūru un dažus no galvenajiem jēdzieniem Regulā par iepriekšēju pārbaudes procedūru (piem., “personas datu apstrādātājs”, “apstrādes darbības”). Tas arī deva EDAU iespēju norādīt uz sasniegto darbā ar iepriekšējās pārbaudes lietām un sīkāk izklāstīt dažus no atklājumiem iepriekšējās pārbaudēs paveiktā darbā (sk. 2.3. punktu). Šī sadarbība starp EDAU un DAI tādējādi turpinājās ļoti pozitīvi.

Līdztekus ar jūnija tikšanos Lisabonā EDAU ar dažu pieredzējušu DAI palīdzību organizēja semināru jaunajiem DAI. Tajā analizēja svarīgākos regulas aspektus, vēršot uzmanību galvenokārt uz praktiskajiem jautājumiem, kas varētu palīdzēt jaunajiem DAI pienākumu izpildē.

2006. gada novembrī sākās jauns sadarbības forums starp EDAU un DAI, proti, lai izveidotu darba grupu par datu saglabāšanas termiņiem, datu bloķēšanu un izdzēšanu. EDAU asistents un divi personāla darbinieki, kā arī daži DAI regulāri tiekas, lai sagatavotu dokumentu, kas personas datu apstrādātājiem un IT ekspertiem varētu kalpot kā praktisks ceļvedis par šiem jautājumiem.

2006. gadā EDAU uzsvēra visu iestāžu un struktūru juridiskās saistības iecelt DAI un vērsa uzmanību uz galvenajiem norādījumiem savā 2005. gadā izdotajā nostājas dokumentā par DAI. Tā rezultātā tika iecelti 7 jauni DAI ⁽³⁾. Šai sakarā jāatgādina, ka nepietiek tikai ar iecelšanu amatā — tas automātiski nenodrošina regulas pilnīgu piemērošanu. DAI ar daļēju darba slodzi nepieciešams pietiekami daudz laika, ko veltīt datu aizsardzībai, un katram no viņiem vajadzīgi pietiekami resursi savu pienākumu izpildei. DAI pienācīgāk jāinformē par personas datu apstrādi, kas notiek viņu iestādē vai struktūrā, un atbilstīgos gadījumos ir jāziņo EDAU par visām apstrādes operācijām, kas rada konkrētus apdraudējumus attiecīgajiem cilvēkiem un kuras tādēļ ir iepriekš jāpārbauda.

⁽³⁾ Neskaitot jau esošās brīvās darbvietas, piemēram, darbvietas maiņas dēļ.

2.3. Iepriekšējas pārbaudes

2.3.1. Juridiskais pamats

Vispārējais princips: 27. panta 1. punkts

Regulas 27. panta 1. punktā ir paredzēts, ka visas “apstrādes darbības, kas savu īpatnību, darbības jomas vai mērķu dēļ var īpaši apdraudēt datu subjektu tiesības un brīvības”, iepriekš pārbauda EDAU. Regulas 27. panta 2. punktā uzskaitītas tās apstrādes darbības, kas varētu radīt šādu apdraudējumu. Šis saraksts nav pilnīgs. Ir arī citi neuzskaitīti gadījumi, kas varētu konkrēti apdraudēt datu subjektu tiesības un brīvības un tādējādi attaisno EDAU veiktu iepriekšēju pārbaudi. Tā piemēram, visas personas datu apstrādes darbības, kas saistās ar konfidencialitātes principu, kā minēts 36. pantā, rada īpašu apdraudējumu, kas attaisno EDAU veiktu iepriekšēju pārbaudi. Cits, 2006. gadā pieņemts kritērijs ir par biometrijas datu esamību ne tikai fotogrāfijās, jo biometrija, savstarpējas saiknes iespējamība un tehnisko instrumentu stāvoklis var radīt negaidītus un/vai nevēlamus rezultātus attiecībā uz datu subjektiem.

Lietas, kas uzskaitītas 27. panta 2. punktā

Regulas 27. panta 2. punktā uzskaitītas tās apstrādes darbības, kas varētu konkrēti apdraudēt datu subjektu tiesības un brīvības:

- Tādu datu apstrāde, kas attiecas uz veselību un aizdomām par izdarītiem nodarījumiem, nodarījumiem, sodāmību vai drošības pasākumiem (sūrete franču valodā, t.i., pasākumi, kas pieņemti tiesvedības ietvaros).*
- Apstrādes darbības, kas paredzētas tādu personisku aspektu novērtēšanai, kas attiecas uz datu subjektu, tostarp viņa spējam, efektivitāti un uzvedību.*
- Apstrādes darbības, kas pieļauj tādu saikni starp dažādos nolūkos apstrādājamiem datiem, kas nav paredzēta saskaņā ar attiecīgās valsts vai Kopienas tiesību aktiem.*
- Apstrāde, ko veic, lai personai atņemtu tiesības, priekšrocības vai liegtu dalību līgumā.*

Divu pēdējo gadu laikā izveidotos kritērijus ⁽⁴⁾ turpināja piemērot šā noteikuma interpretācijā, gan nolemjot, ka uz DAI paziņojumu neattiecas iepriekšēja pārbaude, gan sniedzot konsultācijas par iepriekšējas pārbaudes nepieciešamību (sk. arī 2.3.6. punktu).

⁽⁴⁾ Sk. 2005. gada ziņojumu, 2.3.1. punktu.

2.3.2. Procedūra

Paziņošana un konsultācijas

EDAU jāveic iepriekšējas pārbaudes pēc tam, kad saņemts paziņojums no DAI.

Terminš, pārtraukums un pagarinājums

EDAU jāsniedz savu atzinumu 2 mēnešu laikā pēc paziņojuma saņemšanas. Ja EDAU lūdz saņemt papildus informāciju, 2 mēnešu termiņu parasti pārtrauc līdz tam, kad EDAU šo informāciju saņem. Pārtraukuma ilgums ietver laiku (parasti 7 kalendārās dienas), ko dod iestādes/struktūras DAI komentāru un — vajadzības gadījumā — papildu informācijas sniegšanai par pēdējo projektu.

Ja lieta ir sarežģīta, ar EDAU lēmumu attiecīgo laikposmu var pagarināt vēl uz diviem mēnešiem, un to dara zināmu par datu apstrādi atbildīgajai personai pirms sākotnēji noteiktā divu mēnešu laikposma beigām. Ja divu mēnešu laikposma beigās vai attiecīgajā pagarinājuma laikā nepieņem lēmumu, uzskata, ka EDAU atzinums ir labvēlīgs. Līdz šim šāds “pasīva” atzinuma gadījums vēl nav bijis.

Reģistrs

Regulas 27. panta 5. punktā ir paredzēts, ka EDAU jāved visu to apstrādes darbību reģistrs, par ko tam paziņots sakarā ar iepriekšēju pārbaudi. Reģistrā jāiekļauj 25. pantā minētā informācija, un tam jābūt atvērtam sabiedrības kontrolei.

Šāda reģistra bāze ir paziņojuma anketa, ko DAI aizpilda un nosūta EDAU. Tādējādi, cik vien iespējams, ir samazināta vajadzība pēc papildu informācijas.

Pārskatāmības nolūkos visu informāciju iekļauj publiskajā reģistrā (izņemot drošības pasākumu gadījumos, kurus nepiemin reģistrā), un tā ir atvērta sabiedrības kontrolei.

Līdzko EDAU sniedz savu atzinumu, to dara zināmu atklātībai. Vēlāk min arī izmaiņu kopsavilkumu, ko par datu apstrādi atbildīgā persona veikusi EDAU saņemtā atzinuma rezultātā. Tādējādi sasniegti divi mērķi. No vienas puses, tiek atjaunināta informācija par attiecīgo apstrādes darbību, un no otras — tiek ievērots pārskatāmības princips.

Visa šī informācija būs pieejama EDAU jaunajā interneta vietnē, līdz ar lietas kopsavilkumu.

Atzinumi

Saskaņā ar Regulas 27. panta 4. punktu, EDAU galīgo nostāju pauž atzinuma veidā, ko iesniedz par apstrādes darbību atbildīgajai personai un atbilstīgās iestādes vai struktūras DAI.

Atzinumu veido: tiesvedības apraksts; faktu kopsavilkums; juridiska analīze; secinājumi.

Juridisku analīzi sāk ar novērtējumu, vai ir pamats veikt lietas iepriekšēju pārbaudi. Kā jau tika minēts, ja uz lietu neattiecas 27. panta 2. punktā izklāstītā darbības joma, EDAU izvērtēs konkrētu apdraudējumu datu subjekta tiesībām un brīvībām. Kad rasts pamats veikt lietas iepriekšēju pārbaudi, juridiskas analīzes būtība ir novērtēt, vai apstrādes darbībā ievēro attiecīgos Regulas noteikumus. Nepieciešamības gadījumā sniedz ieteikumus, lai nodrošinātu atbilstību Regulai. Noslēgumā var secināt — pēc EDAU līdzšinējiem parastajiem novērojumiem nešķiet, ka apstrādē tiktu pārkāpts kāds no Regulas noteikumiem, ar nosacījumu, ka tiek ņemti vērā sniegtie ieteikumi. Divos 2006. gadā izdotajos atzinumos (2006-301 un 2006-142) secinājumi atšķirās — apstrādes darbībās pārkāpa regulas noteikumus, un vajadzēja īstenot dažus ieteikumus noteikumu īstenošanai.

Tika sagatavots rokasgrāmatas projekts, lai līdzīgi kā citās jomās garantētu, ka visa darba grupa strādā pēc tiem pašiem principiem un ka pēc visas nozīmīgas informācijas pilnīgas analīzes tiek pieņemti EDAU atzinumi. Tā sniedz atzinumu struktūru, kas pamatojas iegūtajā praktiskajā pieredzē un tiek pastāvīgi atjaunināta. Rokasgrāmatā ir iekļauts arī pārbaudes punktu saraksts.

Pastāv darba plūsmas sistēma, lai pārbaudītu, vai katrā konkrētajā lietā sniegtie ieteikumi tiek izpildīti un — attiecīgos gadījumos — vai tiek izpildīti visi lēmumi (sk. 2.3.7. punktu).

2.3.3. Kvantitatīvā analīze

Atšķirība starp *ex post* lietām un īstas iepriekšējas pārbaudes lietām

Šī Regula stājās spēkā 2001. gada 1. februārī. Tās 50. pantā ir paredzēts, ka Kopienas iestādēm un struktūrām jānodrošina tas, ka viena gada laikā no šīs Regulas spēkā stāšanās dienas tiek panākta tādas datu apstrādes atbilstība šai Regulai, kura jau noris Regulas spēkā stāšanās dienā (t.i., līdz 2002. gada 1. februārim). EDAU un EDAU palīga iecelšana amatā stājās spēkā 2004. gada 17. janvārī.

Iepriekšējās pārbaudes attiecas ne tikai uz darbībām, kas vēl nav sākušās ("īstas iepriekšējās pārbaudes"), bet arī uz apstrādes darbībām, kas sākās pirms 2004. gada 17. janvāra vai pirms Regula stājās spēkā (*ex post* iepriekšējās pārbaudes). Šādos gadījumos 27. pantā minētajai pārbaudei nevajadzētu būt "iepriekšējai" vārda tiešā nozīmē, bet tai jānotiek uz *ex post* pamata. Ar šo pragmatisko pieeju EDAU panāk, ka Regulas 50. pantu ievēro apstrādes darbību jomā, kurā pastāv īpašs apdraudējums.

Lai risinātu to, ka uzkrājas neizskatītas lietas, kuras varētu būt saistītas ar iepriekšēju pārbaudi, EDAU lūdza DAI savās iestādēs izvērtēt situāciju attiecībā uz apstrādes darbībām 27. panta darbības jomā. Kad bija saņemti visu DAI iesniegumi, tika sagatavots un pēc tam papildināts saraksts ar lietām, kuras pakļautas iepriekšējai pārbaudei.

Pēc uzskaites saraksta izveides vairumā iestāžu un struktūru tika noteiktas dažas kategorijas un tādēļ tās kļuva piemērotas sistemātiskākai uzraudzībai. Lai pēc iespējas efektīvāk izmantotu pieejamos cilvēkresursus, EDAU par prioritāti izvēlējās *ex post* iepriekšējas pārbaudes lietas, nosakot šādas prioritātes kategorijas:

1. Slimības vēstures (gan *stricto sensu*, gan saturot ar veselību saistītus datus);
2. Personāla novērtējumi (tostarp topošā personāla (pieņemšana darbā));
3. Disciplināras procedūras;
4. Sociālie dienesti;
5. Datorizēta pārraudzība.

Šos prioritātes kritērijus pielāgo tikai *ex post* lietām, jo iepriekšējas pārbaudes lietas jāizskata pirms apstrādes operācija ir īstenota, saskaņā ar iestādes vai struktūras plāniem.

2006. gadā sniegti atzinumi par iepriekšējas pārbaudes lietām

2006. gadā tika sniegti **54 atzinumi** ⁽⁵⁾ par iepriekšējas pārbaudes lietām..

Padome	13 iepriekšējas pārbaudes lietas (12 atzinumi)
Komisija	12 iepriekšējas pārbaudes lietas
Eiropas Centrālā banka	5 iepriekšējas pārbaudes lietas (4 atzinumi)
Tiesa	5 iepriekšējas pārbaudes lietas
Eiropas Investīciju banka	5 iepriekšējas pārbaudes lietas
Eiropas Parlaments	4 iepriekšējas pārbaudes lietas (3 atzinumi)
TC ⁽⁶⁾	3 iepriekšējas pārbaudes lietas
EPSO ⁽⁷⁾	3 iepriekšējas pārbaudes lietas
Revīzijas palāta	2 iepriekšējas pārbaudes lietas
Reģionu komiteja	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
Ekonomikas un sociālo lietu komiteja	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
EUMC ⁽⁸⁾	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
ITSB ⁽⁹⁾	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
OLAF ⁽¹⁰⁾	1 iepriekšējas pārbaudes lieta

Šīs 57 lietas norāda 67,6 % pieaugumu darbā ar iepriekšējām pārbaudēm salīdzinājumā ar 2005. gadu. 2007. gadā šī darba slodze neapšaubāmi palielināsies (sk. *infra*).

No 57 iepriekšējas pārbaudes lietām (54 atzinumiem) tikai 5 bija īstas iepriekšējas pārbaudes lietas, t.i., attiecīgās iestādes (Revīzijas palāta vienai no tām, Komisija trijām un Parlaments vienai), pirms uzsākt apstrādes

darbību, izmantoja noteikto iepriekšējas pārbaudes procedūru. Divas no šīm 5 iepriekšējas pārbaudes lietām bija saistītas ar novērtējumu, viena ar datorizētu pārraudzību un divas — ar citiem jautājumiem, piemēram, Eiropas delegāciju Ķīnā kopīgi izmantotā datubāze tiešsaistē vai finanšu dalībnieku neatkarība. Pārējās 52 bija *ex post* iepriekšējas pārbaudes lietas.

Papildus šīm 57 iepriekšējas pārbaudes lietām, par kurām tika sniegts atzinums, EDAU arī izskatīja 9 lietas, uz kurām neattiecas iepriekšējas pārbaudes: 5 paziņojumus saņēma no Komisijas, 1 no Ekonomikas un sociālo lietu komitejas un Reģionu komitejas (dažas infrastruktūras abām komitejām ir kopīgas), 1 no Eiropas Rasisma un ksenofobijas uzraudzības centra un 2 no Eiropas Parlamenta. Visu paziņojumu tēmas atšķīrās, piemēram, Iekšējās revīzijas dienests (IRD), elektroniska balsošana vai iekšējās revīzijas dienests (Komisija), lietotāju kontu pārvaldība, IT sistēmu un pakalpojumu izmantošanas standarti (Eiropas Rasisma un ksenofobijas uzraudzības centrs) un racionalizācija (Eiropas Parlaments). Skatīt arī 2.3.6. punktu.

Atsevišķu iestāžu un struktūru analīze

Vairums iestāžu un struktūru ir ziņojušas par apstrādes darbībām, kas varētu radīt konkrētus apdraudējumus. EDAU ir noteicis 2007. gada pavasari kā termiņu, līdz kuram jāpabeidz visi paziņojumi par *ex post* iepriekšēju pārbaudi.

Ir vērts īpaši piebilst par aģentūrām. 2005. gadā tikai viena aģentūra (ITSB) ziņoja par dažām lietām. EDAU bija pieņēmis, ka tuvākā nākotnē daudzas citas aģentūras ziņos par apstrādes darbībām, bet tas tā nenotika. Tikai divas aģentūras nosūtīja paziņojumus par apstrādes darbībām — Eiropas Rasisma un ksenofobijas uzraudzības centrs un Tulkošanas centrs, kurš iesniedza 2 paziņojumus par novērtējuma jomu un vienu par slimības atvaļinājumu. EDAU tiešām sagaida vairāk paziņojumu no aģentūrām, jo dažas no tām, nesen izveidotas, kā, piemēram, EMEA ⁽¹¹⁾ un EMCDD ⁽¹²⁾, jau ir paziņojušas par savu darba plānu un paziņojumu iesniegšanu nākotnē. Arī dažas citas aģentūras sākušas ziņot par apstrādes darbībām; attiecīgi atzinumi tiks izdoti 2007. gadā (sk. *infra* “Paziņojumi par iepriekšēju pārbaudi, kas saņemti līdz 2007. gada 1. janvārim un vēl izskatāmi”).

⁽⁵⁾ EDAU saņēma 57 paziņojumus, bet praktisku iemeslu dēļ un tādēļ, ka dažas lietas saistījās ar vieniem un tiem pašiem mērķiem, 6 paziņojumus (2 no ECB, 2 no Padomes un 2 no Eiropas Parlamenta) izskatīja kopā. Tādēļ saņēma 57 paziņojumus, bet izdeva 54 atzinumus.

⁽⁶⁾ Eiropas Savienības iestāžu tulkošanas centrs.

⁽⁷⁾ Eiropas Personāla atlases birojs (saistīts ar Komisijas DAI).

⁽⁸⁾ Eiropas Rasisma un ksenofobijas uzraudzības centrs.

⁽⁹⁾ Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs.

⁽¹⁰⁾ Eiropas Krāpšanas apkarošanas birojs.

⁽¹¹⁾ Eiropas Zāļu aģentūra.

⁽¹²⁾ Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centrs.

Katras kategorijas analīze

Izskatīto iepriekšējas pārbaudes lietu skaits pa prioritātes kategorijām ir šāds:

Pirmā kategorija (slimības vēstures)	14 iepriekšējas pārbaudes lietas
Otrā kategorija (personāla novērtējumi)	23 iepriekšējas pārbaudes lietas
Trešā kategorija (disciplināras procedūras)	4 iepriekšējas pārbaudes lietas
Ceturtais kategorija (sociālie dienesti)	2 iepriekšējas pārbaudes lietas
Piektā kategorija (datorizēta pārraudzība)	5 iepriekšējas pārbaudes lietas
Citas jomas	9 iepriekšējas pārbaudes lietas

Pirmā kategorija ietver pašu slimības vēsturi un tās dažādo saturu (11 iepriekšējas pārbaudes lietas), un visas procedūras saistībā ar pabalstiem vai slimības apdrošināšanas shēmām (3 iepriekšējas pārbaudes lietas). Šī prioritāte ir gandrīz procentuāli nemainīga (26,5 % lietu 2005. gadā, 24,6 % lietu 2006. gadā), bet lietu skaits ievērojami pieaudzis, pierādot, ka iestādes un struktūras apzinās iepriekšējas pārbaudes nepieciešamību.

Apjomīgākā joprojām ir otrās kategorijas tematika par personāla novērtējumiem (23 no 57 lietām), kaut arī skaits procentuāli samazinās (56 % lietu 2005. gadā, 40,4 % 2006. gadā). Novērtējums attiecas uz visiem Eiropas Kopienas darbiniekiem, tostarp ierēdņiem, pagaidu darbiniekiem un līgumdarbiniekiem, kā arī procedūrām pieņemšanai darbā. Ir ziņots ne tikai par atlases un novērtējuma, bet arī par sertifikācijas un atestācijas procedūrām. Jāpiebilst, ka šo 23 lietu vidū ir 3 nozīmīgi paziņojumi no EPSO (konkrēti par ierēdņu, pagaidu darbinieku un līgumdarbinieku pieņemšanu darbā), kas saistās ar visām ES iestādēm izveidoto darbā pieņemšanas sistēmu.

Attiecībā uz trešo kategoriju (disciplināras procedūras) bija atsūtītas tikai 4 lietas — no ECB ⁽¹³⁾, EKT ⁽¹⁴⁾ un no Padomes. Visas “lielākās iestādes”, izņemot EESK un Reģionu komiteju, izpildījušas savu pienākumu attiecībā uz šo kategoriju. Dažas aģentūras, kā ITSB un EMCDDA, informējušas par minēto paziņojumu nosūtīšanu.

⁽¹³⁾ Eiropas Centrālā banka.

⁽¹⁴⁾ Eiropas Kopienų Tiesa.

Par ceturto kategoriju (sociālie dienesti) ir tikai 2 lietas — attiecībā uz Padomi un Komisiju. Šie 2 paziņojumi bija ļoti labi izstrādāti un dokumentēti. Paziņojumi par šo kategoriju jau saņemti no Eiropas Parlamenta un no Tiesas, bet EDAU atzinumus sniegs 2007. gadā. Protams, tiek gaidīti arī citi paziņojumi.

Piektā kategorija (datorizēta pārraudzība) ir bijusi būtisks EDAU darba elements 2006. gadā. Drīzumā tiks publicēts dokuments, pamatojoties uz plašu pētījumu iestādēs un struktūrās un īpašu šim jautājumam veltītu semināru. Pa to laiku veiktas tikai īstas iepriekšējas pārbaudes. Iestādes jau ziņojušas par 5 lietām (Komisija (2), ECB, EIB un Padome). Daudzas citas jau plānotas 2007. gadam.

Paziņojumus par *ex post* lietām, kas nepieder pie šīm prioritātes kategorijām, varētu iedalīt divās grupās. Dažas saistītas ar finanšu jautājumiem, kā, piemēram, PIF (Finanšu pārkāpumu komisija — Komisija), agrīnās brīdināšanas sistēma (Komisija un Tiesa), uzaicinājums uz konkursiem (Reģionu komiteja), iepirkuma procedūra (Tiesa) un finanšu dalībnieku neatkarība (Eiropas Parlaments). Pārējās lietas ir dažādas, tās attiecas uz ES un Ķīnas tūrisma nolīgumu (Komisija), dalību streikā (Komisija) vai iekšēju izmeklēšanu (OLAF). Šie dažādie paziņojumi devuši EDAU iespēju noteikt kritērijus tādās ļoti sarežģītās jomās kā agrīnās brīdināšanas sistēma un OLAF iekšējā izmeklēšana (sk. 2.3.4. punktu).

EDAU darbs un iestāžu un struktūru darbs

Divās tabulās E pielikumā ilustrēts EDAU darbs, kā arī iestāžu un struktūru darbs. Tajās sīkāk izklāstīts EDAU darbadienu skaits, EDAU lūgto pagarinājuma dienu skaits un pārtraukuma dienu skaits (nepieciešamais laiks, lai saņemtu informāciju no iestādēm un struktūrām).

EDAU darbadienu skaits uz katru iepriekšējo pārbaudi: pieaudzis tikai par 4,4 %, kas ir par 2,5 darbadienām vairāk nekā 2005. gadā (55,5 dienas 2005. gadā un 57,9 dienas 2006. gadā). Rezultāts joprojām ir apmierinošs, ņemot vērā, ka EDAU tiek nosūtīti aizvien sarežģītāki paziņojumi.

EDAU pagarinājuma dienu skaits: pieaudzis par 62,6 %, bet absolūtā izteiksmē tikai par 2 darbadienām vairāk nekā 2005. gadā (3,3 dienas 2005. gadā un 5,4 dienas 2006. gadā). Tas saistīts galvenokārt ar 3 konkrētu lietu sarežģītību: lieta par OLAF iekšējo izmeklēšanu,

lieta par Komisijas agrīnās brīdināšanas sistēmu (ar ievērojamām izmaiņām laikā, kamēr EDAU gatavoja savu atzinumu) un lieta par *EPSO* līgumdarbinieku pieņemšanu darbā (ar lielu jaunu datu bāzi, ko arī izveidoja EDAU darba laikā). Attiecībā uz pirmajām divām lietām bija nepieciešama īpaša tikšanās ar par datu apstrādi atbildīgo personu un DAI.

Pārtraukuma dienu skaits: kopš 2006. gada vidus tas ietver 7 līdz 10 dienu pārtraukumu, lai saņemtu komentārus un papildinformāciju no DAI par galīgo atzinuma redakciju. Salīdzinājumā ar 2005. gadu (vidēji 29,8 dienas katrai lietai) 2006. gadā (vidēji 72,8 dienas katrai lietai) šis laiks pieaudzis par 144,1 %. Tas attiecas uz ļoti dažādām situācijām. Diemžēl EDAU arī nākas uzsvērt, ka trīs lietas tika pārtrauktas uz ļoti ilgu laiku — attiecīgi uz 236, 258 un 276 dienām.

Pat, ja daži apstākļi var ļaut saprast šo aizkavēšanos, EDAU nožēlo minēto ilgumu. Iestādēm un struktūrām būtu jācenšas samazināt informācijas nosūtīšanai nepieciešamo laiku. Katrā ziņā EDAU vēlreiz atgādina iestādēm un struktūrām to pienākumu sadarboties ar EDAU un sniegt viņam visu lūgto informāciju saskaņā ar regulas 30. pantu.

Vidēji katrai iestādei: tabulas norāda, ka daudzas iestādes un struktūras ļoti lielā mērā palielinājušas pārtraukuma dienu skaitu; dažas mazāk, kā, piemēram, Padome. EDAU vēlētos minēt, ka Komisija un Revīzijas palāta samazinājusi savu pārtraukuma dienu skaitu (attiecīgi mazāk par 39,3 % un 45,2 %). Jācer, ka citas iestādes un struktūras arī uz to virzīsies.

Paziņojumi par iepriekšēju pārbaudi, kas saņemti līdz 2007. gada 1. janvārim un vēl tiek izskatīti

2007. gadā EDAU sagaida daudz paziņojumu, jo iestādes un struktūras centīsies ievērot termiņu līdz “2007. gada pavasarim”. Līdz 2006. gada beigām sagatavošanā bija jau **26 iepriekšējas pārbaudes lietas**. Viens paziņojums par lietu nosūtīts 2005. gadā un 25 — 2006. gadā (9 paziņojumi bija decembrī), un par 11 lietām paziņoja 2007. gada janvārī. Uzskatāms, ka uz divām lietām neattiecas iepriekšējas pārbaudes. Viena ir istas iepriekšējas pārbaudes lieta (“Nekompetence”, Revīzijas palātas paziņojums, par ko atzinums jau izdots 2007. gada 18. janvārī).

<i>OLAF</i>	5 iepriekšējas pārbaudes lietas
Eiropas Parlaments	4 iepriekšējas pārbaudes lietas
Eiropas Komisija	3 iepriekšējas pārbaudes lietas
Eiropas Centrālā banka	3 iepriekšējas pārbaudes lietas
EESK un Reģionu komiteja	2 iepriekšējas pārbaudes lietas
Eiropas Investīciju banka	2 iepriekšējas pārbaudes lietas
Revīzijas palāta	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
<i>CPVO</i> ⁽¹⁵⁾	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
Eiropas Kopienu Tiesa	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
<i>EFSA</i> ⁽¹⁶⁾	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
<i>EPSO</i>	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
<i>EAF</i> ⁽¹⁷⁾	1 iepriekšējas pārbaudes lieta
Tulkošanas Centrs (TC)	1 iepriekšējas pārbaudes lieta

Atsevišķu iestāžu un struktūru analīze

EDAU atzinīgi vērtē to, ka četras aģentūras (TC, EAF, *EFSA* un *CPVO*) sākušas sūtīt savus paziņojumus un mudina citas aģentūras un struktūras sekot to piemēram. Turpmāk minēta konkrētā *OLAF* lieta.

⁽¹⁵⁾ Kopienas Augu šķirņu birojs.

⁽¹⁶⁾ Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde.

⁽¹⁷⁾ Eiropas Apmācības fonds.

Katras kategorijas analīze

Paziņoto iepriekšējas pārbaudes lietu skaits pa prioritārām kategorijām ir šāds:

Pirmā kategorija (slimības vēstures)	4 iepriekšējas pārbaudes lietas
Otrā kategorija (personāla novērtējumi)	8 iepriekšējas pārbaudes lietas
Trešā kategorija (disciplināras procedūras)	neviens
Ceturrtā kategorija (sociālie dienesti)	2 iepriekšējas pārbaudes lietas
Piektā kategorija (datorizēta pārraudzība)	6 iepriekšējas pārbaudes lietas
Citas jomas	6 iepriekšējas pārbaudes lietas ⁽¹⁸⁾

Par pirmo kategoriju paziņojumi sniegti nepārtraukti. Tostarp EDAU saņēma (no 3 iestādēm) paziņojumu par slimības vēsturēm *stricto sensu*, t.i., slimības vēsturēm medicīniskās aprūpes dienestu rīcībā. Gaidāms, ka 2007. gadā tas turpināsies, jo daudzas procedūras saistītas ar slimības vēsturēm. EDAU pauž atzīnību, ka paziņojumi šajā jomā tiek saņemti no Komisijas ⁽¹⁹⁾ 2007. gada sākumā. PMO ⁽²⁰⁾ būtu tai jāseko; kā par to jau tika atgādināts (sk. 2.4.2. punktu).

Vairums lietu joprojām ir no otrās kategorijas (personāla novērtējums) — 8 no 26 lietām (30,8 %). Šajā jomā sniegti paziņojumi par nozīmīgākajām lietām (EPSO lietas — sk. iepriekš tekstā), kas attiecas uz visām iestādēm un struktūrām, bet EDAU vēlētos uzsvērt, ka dažas iestādes nav paziņojušas par savu kārtību EPSO rezerves sarakstu izmantošanai.

Trešajā kategorijā (disciplināras procedūras) EDAU sagaida paziņojumus no iestādēm, it īpaši no aģentūrām un abām komitejām.

Attiecībā uz ceturto kategoriju (sociālie dienesti), jau saņemti 2 paziņojumi (viens no Parlamenta un otrs un Tiesas).

Piektā kategorija (datorizēta pārraudzība) joprojām ir īpaši svarīga. Kā jau tika minēts, dokumentu par datorizētu pārraudzību izmanto kā pamatu iepriekšējai pārbaudei datorizētas pārraudzības sistēmās un tas kalpo par atsauci iepriekšējās pārbaudēs šajā jomā (sk. 2.7 punktu). Minētā joma attiecas uz daudzām iestādēm un struktūrām, un par to sniegti seši atzinumi: Komisija, ECB (divi), EIB (divi) un Padome. EESK un Reģionu komiteja paziņoja par līdzīgām procedūrām. ECB un EIB paziņoja par citām apstrādes darbībām šajā kategorijā.

Citas jomas jo sevišķi attiecas uz OLAF, kas izstrādā paziņojumus par daudzām iepriekšējas pārbaudes lietām saistībā ar tā īpašo un sarežģīto darba jomu. Šie paziņojumi ir pirmie rezultāti pēc kopīgās analīzes un plānošanas, ko raitāka darba nolūkiem veica OLAF DAI un EDAU darba grupa. Paziņojumu iesniegšanas process turpinās pieaugt. OLAF jau paziņojis par 7 iepriekšējas pārbaudes lietām 2007. gada janvārī, un līdz 2007. gada 1. martam gaidāmi vēl 20 paziņojumi.

2.3.4. Galvenie jautājumi *ex post* lietās

Medicīniskus datus un citus ar veselību saistītus datus apstrādā iestādes un struktūras. Visi dati, kas tieši vai netieši saistās ar informāciju par konkrētas personas veselības stāvokli, ietilpst šajā kategorijā. Tādēļ slimības atvaļinājumi un veselības apdrošināšanas prasības ir pakļautas iepriekšējai pārbaudei.

Kā jau tika minēts, 11 iepriekšējas pārbaudes lietas bija tieši saistītas ar slimības vēsturi, un EDAU uzraudzīja to dažādos aspektus. Padome atsūtīja iepriekšējai pārbaudei pašu slimības vēsturi. EDAU sniedzis daudzus ieteikumus, konkrēti par datu kvalitāti, datu uzglabāšanu un informāciju, ko sniedz datu subjektam. Šakarā ar visām iepriekšējas pārbaudes lietām (Padomē, ECB un EIB), kā arī vēl tām, kas izskatāmas par to pašu tēmu (Eiropas Parlaments, EESK un Reģionu komiteja), EDAU guvis izsmēlošu pārskatu.

Personāla novērtējums acīmredzamu iemeslu dēļ ir parasta apstrādes darbība visās iestādēs un struktūrās. EPSO ir nozīmīga loma šajā jomā. EDAU saņēma paziņojumus par ierēdņu, pagaidu darbinieku un līgumdarbinieku pieņemšanu darbā. Šajās lietās EPSO būtiski ievērojis Regulas principus, lai gan EDAU sniedza dažus ieteikumus attiecībā uz uzglabāšanas laiku, saglabāšanu ilgtermiņā un datu pārsūtīšanu tikai

⁽¹⁸⁾ Attiecas uz uzaicinājumu uz konkursiem (Komisija) un uz 5 paziņojumiem no OLAF par administratīviem, finanšu, tiesu un disciplināriem pasākumiem un par pārraudzības lietām.

⁽¹⁹⁾ Konkrētos aspektos Komisijas darbs attiecas uz vairākām iestādēm (piem., slimības vēstures arhivēšana).

⁽²⁰⁾ Atalgojuma un individuālo tiesību birojs.

dienestiem, kuri atbildīgi par pieņemšanu darbā. Īpašs ieteikums attiecās uz nepieciešamību parasti publicēt konkursu noteikumus, it īpaši mutiskā eksāmena novērtējuma jomas un to sīki izklāstītas piezīmes, kā arī kandidātu tiesības uz piekļuvi attiecīgiem datiem. Par līgumdarbinieku pieņemšanu darbā EDAU līdz ar citiem ieteikumiem norādīja, ka nav vajadzīgs ierobežot piekļuves tiesības rezultātiem vai sarakstos likvidēt sekmīgo kandidātu sagrupējumu atbilstoši rezultātiem, lai tos izmantotu iestādes, kas pieņem darbā. EDAU arī sniedza ieteikumus par saglabāšanas ilgumu elektroniski uzkrātiem datiem.

Vēl viena svarīga iepriekšējās pārbaudes lieta bija ES CV tiešsaistē (nesajaukt ar *Sysper 2 e-CV*; skatīt galvenos jautājumus par īstām iepriekšējām pārbaudēm *infra*), kas aizvieto esošo rokasgrāmatu vai daļējo rokasgrāmatu par spontāniem pieteikumiem saskaņotas elektroniskas sistēmas veidā uz Komisijas izsludinātajām brīvajām darbavietām; EDAU par to sniedzis dažus ieteikumus attiecībā uz datu uzglabāšanas ilgumu, dublētu datu izmantošanu un CV minēto atsaucies personu piekrišanu.

Tādas iestādes kā TC, EESK, EKT, Eiropas Rasisma un ksenofobijas uzraudzības centrs, EIB un ECB nosūtīja paziņojumus par savām apstrādes darbībām attiecībā uz pieņemšanu darbā un/vai novērtējumu. Galvenie ieteikumi ir par datu kvalitāti, piekļuves tiesībām, sniedzamo informāciju un datu uzglabāšanu. Gan Padome, gan Revīzijas palāta nosūtījusi EDAU arī paziņojumus par jaunajām sertifikācijas procedūras un atestācijas procedūras jomām (vienu izskatīja kā īstas iepriekšējās pārbaudes lietu — sk. šeit turpmāk); galvenie ieteikumi skar datu uzglabāšanu un tiesības saņemt informāciju. Tiek izskatīta arī EPSO sertifikācijas procedūra.

Divas iepriekšējās pārbaudes nesen bija attiecībā uz laika izmantojumu (Padome un EIB). Runājot par pārējām jomām, ieteikumi attiecas uz datu saglabāšanas ilgumu, definīciju par vadošo personu piekļuvi to pakļautībā esošo darbinieku personas datiem, kā arī par datu subjektam sniedzamu informāciju.

Administratīva izmeklēšana un disciplinārlietas. Šajā jomā tika izskatītas 4 *ex post* pārbaudes lietas. Iesaistītās iestādes bija Padome, ECB (viena lieta katrā jomā) un Tiesa. Tika sniegti ieteikumi par datu uzglabāšanu, kas joprojām ir būtisks jautājums (ierobežotas saglabāšanas princips pret sankciju noteikšanas principu),

par piekļuves tiesībām, datu labošanu un informācijas sniegšanu, kā arī par īpašu kategoriju datu apstrādi.

Sociālie dienesti. Sociālo dienestu lietas var ietvert informāciju par kāda ierēdņa veselības stāvokli, uz kuras datu apstrādi attiecas EDAU veikta iepriekšēja kontrole. Turklāt sociālās labklājības dienesta apstrādāti dati var būt paredzēti, lai novērtētu personiskas iezīmes attiecībā uz datu subjektiem.

Tika analizētas tikai 2 iepriekšējās pārbaudes lietas. Ieteikumi Komisijai bija galvenokārt par nepieciešamību pievērst ārkārtīgu uzmanību visas personas datus saturošas informācijas apmaiņai ar ārējiem dienestiem. Pie tam EDAU aicināja tad, kad tiek sagatavota finansiālas palīdzības statistika, šos datus iesniegt anonīmi; un sakarā ar datu konfidencialitāti un slepenību aicināja apzīmogot visas vēstules ar vārdiem "Personāla lieta". Ieteikumi Padomei bija par datu kvalitāti, tiesībām uz datu piekļuvi un labošanu un sniedzamo informāciju.

Datorizēta pārraudzība. 2006. gada laikā, gaidot vispārējus secinājumus dokumentā par datorizētu pārraudzību (sk. 2.8 punktu), *ex post* lietas šajā jomā saistījās ar tālruņa sarunu ierakstīšanu. Tas tiešām rada īpašas problēmas, un tās ir tik svarīgas, ka Regulā Nr. 45/2001 paredzēts īpašs noteikums un īpaši aizsardzības pasākumi, konkrēti par sakaru konfidencialitāti. Tā kā ierakstus galvenokārt izmanto, lai atklātu profesionālu noslēpumu pārkāpumus vai iekšējas informācijas ļaunprātīgu izmantošanu un lai uzrādītu krāpšanu, pastāv pamats iepriekšējai pārbaudei.

Attiecībā uz Padomes drošības un avāriju novēršanas tālruņu līnijām ieteikumi ir par lietošanas mērķa ierobežojumu, datu subjekta datu piekļuves tiesību ierobežojumu un informāciju ārējiem zvanītājiem. Ieteikumi ECB un EIB bija galvenokārt attiecībā uz pienākumu sniegt informāciju darījumu partneriem, kuru dati arī tiek reģistrēti. EDAU arī uzsvēra, cik svarīgi ir noteikt mērķus, kuriem dati iesākumā apkopoti, un nodrošināt, ka pēc tam tos neapstrādā citiem, neatbilstīgiem mērķiem. Attiecībā uz Komisijas avārijas un drošības tālruņa līniju ieteikumi galvenokārt bija par datu subjektiem sniedzamo informāciju.

Tā saglabāsies kā nozīmīga joma, jo 2007. gadā izskatāmas jau 6 iepriekšējās pārbaudes lietas.

Citas jomas. Vajadzētu īpaši apskatīt agrīnās brīdināšanas sistēmu (ABS) un *OLAF* iekšējo izmeklēšanu.

Par ABS sistēmu paziņojumus iesniedza Komisija un Tiesa. ABS galvenais mērķis ir nodrošināt ierobežotas lietošanas informācijas apriti attiecībā uz trešām pusēm (fiziskām vai juridiskām personām) visos Komisijas dienestos par Kopienas līdzekļu saņēmējiem (līdzekļu saņēmēji), kas veikusi krāpšanu, administratīvas kļūdas vai pārkāpumus, un par citiem apstākļiem saistībā ar šiem līdzekļu saņēmējiem, kas varētu apdraudēt Kopienas finanšu intereses. Informācija var attiekties arī uz fiziskām personām ar pilnvarām pārstāvēt vai kontrolēt attiecīgas juridiskas personas vai pieņemt lēmumus to vārdā. Informācijas apmaiņā ar Komisiju citas iestādes neveido pašas savu centrālo datu bāzi, bet gan izmanto Komisijas datu bāzi (lieta Tiesā).

Ir sniegts atzinums par Komisijas ABS sistēmu. Daži ieteikumi sniegti par iespēju publicēt Komisijas ABS lēmumu *Oficiālajā Vēstnesī*, par datu kvalitāti, piekļuves tiesību definīciju un piešķiršanu (šo tiesību ierobežojumam būtu jāpaliek kā izņēmumam), kam pievieno datu labošanas tiesības kļūdu vai nepareiza novērtējuma gadījumos, par datu subjektiem sniedzamu informāciju un par noteikumu, ka attiecīgo personu informē, ja tai izdod brīdinājumu. Attiecībā uz Tiesai iesniegto lietu ieteikumi bija par datu uzglabāšanas politiku, datu kvalitāti, piekļuves tiesībām, datu labošanu un sniedzamu informāciju.

Lai apkarotu tādus finanšu pārkāpumus kā krāpšana un korupcija, *OLAF* ir pilnvarots veikt iekšēju administratīvo izmeklēšanu ES iestādēs un struktūrās. Izmeklēšanas pilnvaras attiecas arī uz ES personāla veiktiem smagiem pārkāpumiem. *OLAF* ir piekļuve jebkurai informācijai visos datu nesējos, un tas var lūgt mutisku informāciju no darbiniekiem u.c. Ja nepieciešams, *OLAF* izmeklējumu rezultātus iesniedz valsts un/vai Kopienas kompetentajām iestādēm turpmāk veicamiem pasākumiem (piem., tiesas vai disciplināriem pasākumiem). EDAU sniedza daudzus ieteikumus, lai uzlabotu Regulas ievērošanu, konkrēti par datu subjektu tiesībām piekļūt datiem, tos labot un saņemt par tiem informāciju. EDAU arī ieteica ieviest izmeklēšanas lietās garantijas par datu kvalitāti un par e-pasta konfidencialitāti, kā arī par ziņojumu un ar tiem saistītu dokumentu tālāku nosūtīšanu.

2.3.5. Galvenie jautājumi istās iepriekšējās pārbaudēs

EDAU parasti vajadzētu sniegt savu atzinumu pirms apstrādes darbība ir sākta, lai tādējādi garantētu datu subjektu tiesības un brīvības jau no paša sākuma. Tas ir 27. panta pamatojums. Līdz ar izskatāmām *ex post* iepriekšējās pārbaudes lietām 2006. gadā EDAU tika ziņots arī par piecām “istas” ⁽²¹⁾ iepriekšējās pārbaudes lietām. Atšķirībā no vispārējiem secinājumiem par visām istas iepriekšējās pārbaudes lietām 2005. gadā 2006. gadā istas iepriekšējās pārbaudes lietas tikušas ļoti labi dokumentētas. Kā jau var gaidīt, procedūras noteikumi joprojām ir svarīgs paziņojumu aspekts.

Atestācijas procedūras lieta Revīzijas palātā bija saistīta ar jauno procedūru, kas ļauj darbiniekiem nomainīt pakāpi (kādreizējās C un D pakāpes uz AST pakāpi). Vienīgie ieteikumi, lai uzlabotu sistēmu attiecībā uz datu aizsardzību, bija par datu uzglabāšanu un sniedzamo informāciju.

Otra ar novērtējumu saistīta lieta bija Komisijas *Sysper 2 e-CV* (nesajaukt ar ES CV tiešsaistē — sk. iepriekš) — informācijas līdzeklis, ar kura palīdzību Komisijas darbinieki var ievadīt savus profesionālos datus. Galvenie ieteikumi bija par darbiniekiem sniedzamu informāciju, kā arī par garantiju izveidi attiecībā uz datu piekļuvi sistēmā.

Datorizētas pārraudzības lieta bija par balss ierakstu tālruna zvānos palīdzības dienestiem Komisijā. EDAU sniedza daudzus ieteikumus līdz ar diviem galvenajiem, lai novērstu nelikumības: dialogu ieraksti par IT problēmu risināšanu būtu jāapvieno ar ļoti īsu saglabāšanas termiņu; šos ierakstus var turpmāk izmantot apmācībai tikai tad, ja dialogi un ar tiem saistītie dati ir padarīti anonīmi vai ja ir saņemta lietotāju un operatoru piekrišana.

Eiropas Parlaments nosūtīja paziņojumu par finanšu dalībnieku neatkarību. Šo apstrādi veic novērtējuma anketu veidā, lai varētu noteikt interešu konfliktu riskus, kad finanšu dalībnieki Eiropas Parlamentā izpilda sarežģītus pienākumus, kuri varētu apdraudēt tā finansiālās intereses. Galvenie ieteikumi bija par lietošanas mērķa ierobežojumu garantijām un sniedzamo informāciju.

⁽²¹⁾ T.i., lietas attiecībā uz apstrādes darbību, kas vēl nav īstenota

Neierastu paziņojumu nosūtīja Komisija — par ES un Ķīnas tūrisma nolīguma apstiprinātu galamērķa statusu (*ADS*). Eiropas Komisijas Ārējo sakaru ģenerāldirektora aizsargāta tīmekļa vietne atvieglo efektīvu informācijas apmaiņu starp Komisiju un Eiropas valsti (ES un dažu citu) vēstniecībām un konsulātiem, kas piedalās *ADS* tūrisma nolīgumā ar Ķīnu. Tīmekļa vietnē atrodams saraksts ar akreditētām ceļojumu aģentūrām un to kurjeriem (cilvēkiem, kas rīkojas to vārdā), kas pilnvaroti izskatīt *ADS* pieprasījumus vīzām uz Eiropas Savienības valstīm. Tajā izklāstītas piedāvātās un piemērotās sankcijas par *ADS* noteikumu pārkāpšanu un arī cita informācija. EDAU iepriekš pārbaudīja sistēmu, jo sankciju dati par ceļojumu aģentūrām var būt dati, kas norāda uz aizdomām par fizisku personu veiktiem pārkāpumiem. Ja aģentūrām liedz izmantot konkrētas tiesības, tas nozīmē, ka šīs tiesības ir liegtas arī to kurjeriem. Ieteikumi bija par datu subjektu tiesībām uz datu piekļuvi un labošanu un par tiem sniedzamo informāciju. Pieeju tīmekļa vietnei vajadzētu sniegt tikai, izskatot katru konkrēto gadījumu, — tad, kad Komisijas personālam nepieciešams veikt savus pienākumus.

2.3.6. Konsultāciju sniegšana par iepriekšējās pārbaudes nepieciešamību un paziņojumi, uz ko neattiecas iepriekšēja pārbaude

2006. gadā apjoms konsultācijām, ko EDAU sniedza par iepriekšējās pārbaudes nepieciešamību, joprojām bija ievērojams. Par dažām no iepriekšminētajām lietām pirms tam notika konsultācijas, piemēram, ES un Ķīnas tūrisma nolīguma iekšējā tīmekļa vietnē, EIB telefonsarunu ieraksti, ES CV tiešsaistē utt.

Komisijas juridisko personu kartotēku kā tādu neuzskatīja par iepriekšējai pārbaudei pakļautu, bet daži aspekti, galvenokārt dokumentā ievadīta informācija par datu subjektiem, tika analizēti ABS atzinumā, jo juridisko personu kartotēka ir datu bāze, ar ko strādā un ko papildina ABS.

Padomes “drošības pielāides” apstrādei neuzskatīja par vajadzīgu veikt iepriekšēju pārbaudi, jo Padomes loma nav nozīmīga novērtējumā, ko veic attiecīgā dalībvalsts.

Iepriekšējo pārbaudi neattiecināja arī uz abu Komiteju “izsūtītā papīra pasta pārbaudi”, jo ar izmaiņu procedūrā bija iespējams novērst jebkuru konfidencialitātes pārkāpumu. EDAU izvērtēja minēto izmaiņu procedūrā un lietu slēdza.

Uz Revīzijas palātas un Komisijas sistēmu *Adonis* neattiecas iepriekšēja pārbaude, jo vēstuļu un e-pasta saturs nav paredzēts apstrādei, tādējādi to neskar 27. panta 2) punkta a) apakšpunkta darbības joma.

ECB lieta par iekšējās informācijas ļaunprātīgu izmantošanu finanšu darījumos ir bijusi īpaša, jo, lai gan to sākotnēji uzskatīja par iepriekšējai pārbaudei pakļautu, pierādījās, ka tas tā nav — ar tādu pašu pamatojumu kā SGS, par ko minēts turpmāk. Tas, ka iekšējie revidenti arī veic attiecīgu izmeklēšanu par kādas personas iespējami veiktu noteikumu pārkāpumu, nemaina apstrādes būtību. Šādā gadījumā piemēro jau iepriekšēji pārbaudītu izmeklēšanas procedūru.

Lai noteiktu iepriekšējās pārbaudes darbības jomu, ļoti noderīga bijusi vēl viena kategorija. Dažreiz pēc DAI atsūtītā paziņojuma rūpīgas izskates EDAU secina, ka uz apstrādes darbību neattiecas iepriekšēja pārbaude. Tādos gadījumos tiek minēti šā secinājuma cēloņi, parasti DAI adresētā vēstulē, bieži vien iekļaujot dažus analīzes gaitā rastus noderīgus ieteikumus. Tā kā šādi pamatota vēstule aizvieto oficiālu atzinumu, var būt noderīgi to publicēt EDAU interneta vietnē.

Divi interesanti lēmumi šajā jomā bija EESK un Reģionu komitejas lietās (kuras izmanto vienu un to pašu IT infrastruktūru) par e-pasta sistēmu un lietotāju kontu pārvaldību. Tās deva iespēju noskaidrot tos apstākļus, kādos, kā uzskata EDAU, uz datorizētas pārraudzības lietām attiecas iepriekšēja pārbaude. Īsumā sakot, konfidencialitātei un/vai uzvedības novērtējumam ir jābūt iekļautam.

Vēl kāda svarīga lieta bija paziņojums, ko Komisijas DAI iesniedza par Iekšējās revīzijas dienestu (IRD). Panāktais secinājums ir tāds, ka uz apstrādes darbībām revīzijas mērķim neattiecas iepriekšēja pārbaude, jo tās paredzētas nevis personu, bet gan sistēmu novērtējumam; kad vien rodas šaubas par personu rīcību, datus jānosūta kompetentai izmeklēšanas struktūrai. Šis kritērijs ir acīmredzami piemērojams arī Revīzijas palātas pamatdarbībai.

Komisijas lieta “elektroniska balsošana — Personāla komitejas vēlēšanas” deva iespēju norādīt, ka ne jau visiem slepenajiem datiem vajadzīga iepriekšēja pārbaude (tikai tiem, kas minēti 27. panta 2) punkta a) apakšpunktā) un ka iespējami traucējumi sistēmas darbībā vēl nav pietiekams pamatojums veikt iepriekšēju pārbaudi.

2.3.7. Turpmāki pasākumi pēc iepriekšējās pārbaudes atzinumiem un konsultācijām

Kad EDAU sniedz atzinumu par iepriekšēju pārbaudi, parasti tiek sniegta virkne ieteikumu, kuri jāņem vērā, lai apstrādes darbība atbilstu Regulai. Ieteikumus sniedz arī, analizējot kādu lietu, lai nolemtu iepriekšējās pārbaudes nepieciešamību, un dažiem būtiskiem aspektiem jāpiemēro korektīvi pasākumi. Ja par datu apstrādi atbildīgā persona neievēro šos ieteikumus, EDAU var izmantot tam saskaņā ar 47. panta 1. punktu piešķirtās pilnvaras. EDAU var konkrēti nodot jautājumu attiecīgajai Kopienas iestādei vai struktūrai.

Pie tam EDAU var izdot rīkojumus par to, ka jāievēro prasības par konkrētu tiesību īstenošanu attiecībā uz datiem (ja attiecīgās prasības ir noraidītas, pārkāpjot 13. līdz 19. pantu), vai izteikt brīdinājumu vai aizrādījumu par datu apstrādi atbildīgajai personai. Viņš var arī izdot rīkojumu izlabot, bloķēt, izdzēst vai iznīcināt visus datus, vai arī uzlikt pagaidu vai galīgu apstrādes aizliegumu. Ja EDAU lēmumi netiek izpildīti, viņam ir tiesības nodot jautājumu Eiropas Kopienu Tiesai saskaņā ar EK Līgumā paredzētajiem nosacījumiem.

Visās iepriekšējās pārbaudes lietās sniegti kādi ieteikumi. Kā jau izskaidrots iepriekš (sk. 2.3.4. un 2.3.5. punktu), lielākā daļa ieteikumu ir par datu subjektiem sniedzamo informāciju, datu saglabāšanas ilgumu, lietošanas mērķa ierobežojumu, tiesībām uz datu piekļuvi un labošanu. Iestādes un struktūras labprāt ievēro šos ieteikumus, un līdz šim lēmumi par to izpildi nav bijuši nepieciešami. Pasākumu īstenošanas termiņš katrā lietā ir atšķirīgs. No 2006. gada jūnija EDAU, nosūtot oficiālu vēstuli ar savu atzinumu, ir lūdzis, lai iestāde informētu EDAU par veiktajiem ieteikumu īstenošanas pasākumiem 3 mēnešu laikā. Tam būtu jāveicina iestādes vai struktūras iniciatīva uzsākt turpmākus pasākumus, un tas sāk īstenoties.

2006. gadā un attiecībā uz turpmākiem pasākumiem, kas varētu attiekties arī uz 2005. gadā izdotiem atzinumiem, 83 lietu (no 137 paziņojumiem, saņemtiem laikā no 2004. līdz 2006. gadam, un kuri sastāda 60,6 % lietu) izskatīšanas gaita bija šāda:

Slēgtas lietas	17 lietas
Lietas, kurām uzsākti turpmāki pasākumi, bet nav saņemta atbilde no attiecīgās iestādes	17 lietas
Lietas, kurām uzsākti turpmāki pasākumi, kas tiek īstenoti un/vai lielā mērā ir izpildīti	34 lietas
Lietas, kurām turpmāki pasākumi vēl nav sākti, jo atzinumi sniegti diezgan nesen (kopš 2006. gada oktobra)	13 lietas
Konkrēti turpmāki pasākumi lietām, uz ko neattiecas iepriekšējā pārbaude	2 lietas

Uzsākti turpmāki pasākumi, kuri ir bez atbildes no attiecīgās iestādes vai struktūras (17 lietas) saistās ar EDAU sniegtiem 97 ieteikumiem. Turpmāki pasākumi, kas tiek īstenoti un/vai lielā mērā izpildīti (34 lietas), saistās ar EDAU sniegtiem 256 ieteikumiem.

Divās lietās paziņojuma analizē varēja secināt, ka uz lietu neattiecas iepriekšējā pārbaude, bet tomēr tika sniegti 10 ieteikumi un veikta pārbaude par paveikto. Viena lieta ir slēgta un otra ir izskatīšanas gaitā.

3 konsultācijās par iepriekšējās pārbaudes nepieciešamību tika sniegti 7 ieteikumi un veikti turpmāki pasākumi. Viena lieta ir slēgta un abu pārējo lietu izskatīšana ir krietni pavirzījusies uz priekšu.

2.3.8. Secinājumi un turpmākā darbība

2006. gads ir bijis spraigs, kā jau to uzrāda minētā kvantitatīvā un kvalitatīvā analīze. Tomēr saņemto iepriekšējās pārbaudes lietu skaits ir mazāks par gaidīto, jo 2007. gada pavasara termiņš tika minēts jau 2005. gada ziņojumā. 2006. gada pēdējā semestrī tika gaidīts vairāk lietu. Izņēmums bija *OLAF*, kas par lietām ziņoja ievērojamā daudzumā un to arī turpina. Citi ziņoto lietu skaitu palielinājuši 2007. gada sākumā. Visas iestādes un struktūras vēl nav iesniegušas ziņojumus attiecībā uz prioritātes jomām, tādēļ jāturpina centieni ievērot noteikto termiņu.

Tomēr uzmanība jāvelta ne tikai prioritātes jautājumiem. Jāpaziņo par visām *ex post* lietām, jo uz tām arī attiecas Regulas 27. pants un tātad tās var īpaši apdraudēt datu subjektu tiesības un brīvības.

2006. gadā uzmanību nācās vērst uz īpašu jomu — starpiestāžu lietām, uz kurām attiecās iepriekšēja pārbaude, un tā tas turpināsies arī 2007. gadā. Daudzās lietās vairākas iestādes vai struktūras veic kopīgas apstrādes darbības tādās jomās kā medicīniski dati, novērtējums, paaugstināšana amatā utt. Attiecīgās lomas katrā lietā atšķiras (viena iestāde sniedz pakalpojumus citām, vairākas struktūras atbild par daļējiem elementiem utt.), bet tās visas ir kompleksas. 2007. gadā tam veltīs lielu uzmanību.

Īpaša uzmanība būs pievērsta arī elektroniskiem sakiem. *Ex post* lietās šajā prioritātes jomā notikusi sava veida aizkavēšanās, jo vajadzīgs noslēgt pētījumu dokumenta izstrādei par datorizētu uzraudzību (sk. 2.8. punktu). EDAU 2007. gadā būtu jāpārbauda visas apstrādes darbības, ko iestādes un struktūras veic, lai pārraudzītu telekomunikāciju sistēmu pareizu lietošanu.

Informācija, kas lūgta, lai papildinātu paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi, tiek sniegta īsākā laika termiņā. Pārāk daudz lietu vēl ir izskatāmas, dažas — vairākus mēnešus ilgas.

2007. gadā arī visām aģentūrām un struktūrām ir jābūt savam DAI. Lai vēlreiz atgādinātu par šo juridisko pienākumu, tiks uzsākta attiecīga kampaņa.

Pēc pavasara uzsāks jaunu pieeju paralēli iepriekšējās pārbaudēs notiekošajam darbam. Sāksies inspekcijas, tostarp nepieciešamības gadījumos inspekcijas uz vietas. To mērķis būs pārbaudīt, vai paziņošanas procesā ir iekļautas visas lietas, uz ko attiecas 27. pants, kā arī atbilstība Regulai citās personas datu apstrādes lietās.

2.4. Sūdzības

2.4.1. Ievads

Regulas Nr. 45/2001 41. pantā 2. punktā ir paredzēts, ka EDAU “atbild par šīs Regulas un citu Kopienas tiesību aktu tādu noteikumu piemērošanas uzraudzību un nodrošināšanu, kas saistīti ar fizisku personu pamattiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādē vai struktūrā”. Daļu no šīs uzraudzības veic, izskatot sūdzības, kā to paredz 46. panta a) apakšpunktā ⁽²²⁾.

Jebkura fiziska persona, neatkarīgi no tās tautības vai dzīvesvietas, var iesniegt EDAU sūdzību ⁽²³⁾. Sūdzības pieņem tikai tad, ja tās iesniedz fiziska persona un tās attiecas uz datu apstrādes noteikumu pārkāpumiem ES iestādēs vai struktūrās gadījumos, kad personas datu apstrādi veic ar darbībām, uz kurām pilnībā vai daļēji attiecas Kopienas tiesību joma. Kā būs minēts turpmāk, vairākas EDAU iesniegtās sūdzības atzina par nepieņemamām, jo tās nebija EDAU kompetencē.

Kad EDAU saņem sūdzību, viņš tās iesniedzējam nosūta saņemšanas apstiprinājumu, neskarot lietas pieņemamību, izņemot gadījumus, kad sūdzība ir acīmredzami nepieņemama bez vajadzības to izskatīt dziļāk. EDAU arī lūdz sūdzības iesniedzēju viņu informēt par citiem iespējamiem pasākumiem valsts tiesā, Eiropas Kopienų Tiesā vai vērsoties pie ombuda (kas vēl tiek izskatīti vai nē).

Ja lieta ir pieņemama, EDAU uzsāk par to izmeklēšanu, proti, sazinoties ar attiecīgo iestādi/struktūru vai lūdzot papildinformāciju no sūdzības iesniedzēja. EDAU ir pilnvarots no iestādes/struktūras vai par datu apstrādi atbildīgās personas iegūt pieeju visiem personas datiem un visai informācijai, kas vajadzīga izmeklēšanai, un iegūt pieeju visām telpām, kurās par datu apstrādi atbildīgā persona vai iestāde/struktūra veic savu darbību. Kā būs izklāstīts turpmāk, EDAU izmantojis šīs pilnvaras, izskatot sūdzības 2006. gadā.

⁽²²⁾ Saskaņā ar 46. panta a) apakšpunktu EDAU “izskata un izmeklē sūdzības un atbilstīgā termiņā informē datu subjektu par iznākumu”.

⁽²³⁾ Saskaņā ar 32. panta 2. punktu “katrs datu subjekts var iesniegt sūdzību Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājam, ja uzskata, ka viņa Līguma 286. pantā paredzētās tiesības ir pārkāptas Kopienas iestādes vai struktūras veiktās personas datu apstrādes rezultātā”. 33. pants: “Visi, kas ir nodarbināti Kopienas iestādē vai struktūrā, var iesniegt sūdzību Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājam, neizmantojot oficiālos kanālus, ja ir aizdomas par Regulas Nr. 45/2001 noteikumu pārkāpumu.”

Ja ir aizdomas par datu aizsardzības noteikumu pārkāpumu, EDAU var nodot jautājumu par datu apstrādi atbildīgajai personai un iesniegt priekšlikumus, lai novērstu konkrēto pārkāpumu vai uzlabotu datu subjektu aizsardzību; EDAU var izdot rīkojumu, ka par datu apstrādi atbildīgajai personai jāievēro prasības par konkrētu tiesību īstenošanu attiecībā uz datu subjektu; viņš var izteikt brīdinājumu vai aizrādījumu par datu apstrādi atbildīgajai personai; viņš var izdot rīkojumu izlabot, bloķēt, izdzēst vai iznīcināt visus datus; EDAU var uzlikt apstrādes aizliegumu; viņš var nodot jautājumu attiecīgajai Kopienas iestādei vai Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai. Visbeidzot, EDAU var nodot jautājumu Eiropas Kopienas Tiesai⁽²⁴⁾. Ja lēmumā minēti pasākumi, ko iestādei/struktūrai jāpieņem, EDAU pārrauga lēmuma turpmāku izpildi kopā ar attiecīgo iestādi/struktūru.

2006. gadā EDAU saņēma 52 sūdzības. No šīm 52 sūdzībām EDAU atzina par pieņemamām un turpmāk izskatīja tikai 10. Par tām īsi minēts turpmāk tekstā.

2.4.2. Par pieņemamām atzītās lietas

Publiskota informācija par lobijiem

Tika iesniegta sūdzība pret Eiropas Parlamentu (2006-95) par akreditēto lobiju mājas adresi iespējamo publicēšanu. Pieteikuma anketā lobija caurlaides saņemšanai bija minēta obligāta prasība uzrādīt mājas adresi. Tālāk anketā bija minēts, ka turpmāk sniegtā informācija netiks publiskota, kas tādējādi nozīmē, ka iepriekšminēto informāciju — tostarp personisko mājas adresi — varētu publicēt.

EDAU konstatēja, ka publiskots ticis tikai lobija vārds un viņa/-s pārstāvētā organizācija, bet nekāda cita informācija. Tādēļ tika sniegts ieteikums izdarīt labojumu pieteikuma anketā, lai pareizi atspoguļotu veikto informācijas apstrādi, un Eiropas Parlaments atbilstīgi atjaunināja minēto pieteikuma anketu. EDAU arī secināja, ka lobiju personisko mājas adresi publicēšana apdraudētu viņu privātās dzīves neaizskaramību. Tomēr varētu publiskot vairāk informācijas — ar noteikumu, ka lobijus par to informētu viņu datu iegūšanas brīdī⁽²⁵⁾.

⁽²⁴⁾ Sk. Regulas Nr. 45/2001 47. panta 1. punktu.

⁽²⁵⁾ Sk. interneta vietnē pieejamu informāciju: http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/Publications/Papers/BackgroundP/06-08-31_transparency_lobbyists_EN.pdf



Pēdējos gados pieaudzis novērošanas kameru skaits.

Piekļuve medicīniskam ziņojumam un medicīnisku datu tālāknodešana

Kāds bijušais EK ierēdnis iesniedza sūdzību pret Atalgojuma un individuālo tiesību biroju (*PMO*) par diviem aspektiem, kas, viņaprāt, neatbilda Regulai (2006-120 un 390). Viens attiecās uz piekļuves tiesībām medicīniskam ziņojumam. EDAU pēc sākotnējā lēmuma pārskates secināja, ka uz laiku noteiktie ierobežojumi, kamēr ziņojums vēl nav pabeigts, ir likumīgi, bet ieteica sniegt piekļuvi gala ziņojumam līdzīgi kā citiem šādiem ziņojumiem, un ka piekļuve pagaidu ziņojumam būtu jāizskata saistībā ar gala ziņojumu. Otrais aspekts bija medicīnisku datu tālāknodešana apdrošināšanas sabiedrībai bez sūdzības iesniedzēja piekrišanas. Tika konstatēts, ka atbilstīgi EK administrācijas pienākumiem datu nodošana tālāk nebija lieka, bet gan vajadzīga, lai nodrošinātu finansiālo segumu profesionālas saslimšanas, pirmstermiņa pensionēšanās gadījumā utt. Jebkurā gadījumā Atalgojuma un individuālo tiesību biroja (*PMO*) veikta medicīnisku datu apstrāde jāiesniedz iepriekšējai pārbaudei. Ir lūgts pārskatīt arī šo otru lēmumu, un to pagaidām izskata. Tika izvirzīti arī daži citi jautājumi par piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Regulu Nr. 1049/2001.

Sūdzība par izmeklēšanu

Tika iesniegta sūdzība pret Eiropas Ekonomikas un Sociālo Lietu Komiteju (EESK) (2006-181 un 287) attiecībā uz sākotnējo posmu izmeklēšanā, ko lūdza kāds ierēdnis par neatļautu piekļuvi viņa e-pasta sistēmai (aizdomas par iespējamu viņa lietotāja identifikatora un paroles izmantošanu), un to, ka Cilvēkresursu nodaļas direktors pēc tam nespēja sniegt piekļuvi sūdzības iesniedzēja reģistrācijas datiem, lai pierādītu šo neatļauto piekļuvi. Sakarā ar sākotnēju pārpratumu par to, kas ir nepieciešams, lai izmeklētu neatļautu piekļuvi (IT dienests konstatēja, ka piekļuve drīzāk bija kādas trešās puses, nevis datu subjekta reģistrācijas datiem), EDAU iesākumā secināja, ka izmeklēšanu nevar veikt, un par to informēja sūdzības iesniedzēju. Pēc lūguma iejaukties, ar ko sūdzības iesniedzējs vēršās pie EESK DAI, piekļuve paša sūdzības iesniedzēja reģistrācijas datiem un to analīze sniedza norādes par neatļautu piekļuvi sūdzības iesniedzēja e-pasta sistēmai. Savā lēmumā par šo lietu EDAU secināja, ka diemžēl, kamēr sūdzības iesniedzējs nebija iesniedzis oficiālu sūdzību un Komitejas DAI iejaucies, Komitejas administrācija minētā pārpratumā un pienācīgas tehniskas un juridiskas analīzes trūkuma dēļ nespēja sniegt apmierinošu risinājumu attiecībā uz sūdzības iesniedzēja lūgumu.

Videonovērošana

Kāds ES pilsonis iesniedza sūdzību pret Eiropas Parlamentu (EP) par tā videonovērošanas metodēm (2006-85). Sūdzības iesniedzējs apstrīdēja novērošanas daudzuma proporcionalitāti ārpus EP ēkām Briselē. Viņš arī apgalvoja, ka publikai sniegtā norāde bija nepietiekama. Savā lēmumā EDAU lūdza EP uzlabot publikai sniegtos paziņojumus un pielāgot novērošanas kameru izvietošanu. Galvenais EDAU mērķis bija nodrošināt, lai EP novērošana neieklāutu demonstrāciju dalībniekus, vai nu ar nolūku, vai nejauši, jo tas varētu ierobežot runas brīvību. Turpmākos pasākumos pēc sava atzinuma EDAU turpināja strādāt ar EP, lai uzlabotu tā videonovērošanas metodes, ņemot vērā EP īpašās drošības vajadzības, kas nebija iekļautas EDAU sākotnējā lēmumā, tostarp nodrošinot valstu vadītāju vai citu svarīgu personu vizītes, kuru laikā nepieciešama pastiprināta aizsardzība. Saistībā ar minēto sūdzību EDAU arī uzsāka izmeklēšanu citās ES iestādēs un struktūrās un sāka izstrādāt noteiktas videonovērošanas pamatnostādnes, kuras plāno pabeigt 2007. gadā.

Pieeja izmeklēšanas ziņojumam

Tika iesniegta sūdzība pret Revīzijas palātu par personas tiesībām uz piekļuvi izmeklēšanas ziņojumam saskaņā ar 13. pantu (2006-239). Šis ziņojums attiecās uz aizdomām par psiholoģisku uzmākšanos un sliktu vadību pēc sūdzības, ko iesniedza saskaņā ar Civildienesta noteikumu 90. pantu. Viena no iesaistītajām pusēm lūdza piekļuvi ziņojumam, bet Revīzijas palāta to viņam atteica, pamatojot, ka viņš ir "persona, uz ko ziņojums neattiecas". EDAU uzņēmās šajā lietā izpētīt personas piekļuves tiesību darbības jomu saskaņā ar 13. pantu un iespējamās piekļuves tiesību ierobežojumus saskaņā ar 20. pantu. Lietas izskatīšana iekļāva uzraudzītāja palīga un viņa darba grupas locekļa veiktu apmeklējumu uz vietas, lai konkrēti piekļūtu šā ziņojuma saturam un ziņojumiem par izmeklētāja veiktajām intervijām. EDAU pieņēma lēmumu, kurā secināja, ka sūdzības iesniedzējam ir tiesības piekļūt jebkuriem izmeklēšanas rezultātiem, kas attiecas uz viņu. Vienīgajiem izņēmumiem vajadzētu būt tiem, kuros dati atklāj tādu informāciju, kas nekādi neattiecas uz sūdzības iesniedzēju un ziņojumu ar lieciniekiem rezultātus. EDAU tādēļ lūdza Revīzijas palātu sniegt sūdzības iesniedzējam turpmāku, lai gan ne pilnīgu, piekļuvi izmeklēšanas ziņojumam. Tā īstenošana vēl nav pabeigta.

Datu piekļuves un to labošanas tiesības

Tika iesniegta sūdzība pret Eiropas Komisijas Administrācijas ģenerāldirektorātu par tiesībām uz piekļuvi dažiem dokumentiem attiecībā uz sūdzības iesniedzēju saskaņā ar 13. pantu un tiesībām labot datus saskaņā ar 14. pantu (2006-266). Šajā sūdzībā minēts arī 18. pants, iebilstot pret sūdzības iesniedzēja datu apstrādi. Pēc turpmākiem lūgumiem noskaidrot situāciju EDAU secināja, ka administrācija bija sniegusi piekļuvi visiem lūgtajiem dokumentiem, izņemot vienu e-pasta vēstuli, par kuru administrācijai nebija pietiekamas informācijas dokumenta identifikācijai. Attiecībā uz tiesībām labot datus, EDAU atkārtoti pauda nostāju, ka tiesības labot datus nevar piemērot subjektīviem datiem, pamatojoties uz neprecizitāti. Visbeidzot, attiecībā uz iespēju iebilst pret datu apstrādi saskaņā ar Regulas 18. pantu, EDAU uzskatīja, ka sūdzības iesniedzējs nav sniedzis "likumīgu pamatojumu".

Datu labošanas un bloķēšanas tiesības

Viena sūdzība (2006-436) attiecās uz tiesībām nekavējoties izlabot nepilnīgus datus (14. pants) profesionālās pieredzes raksturojumā (*historique de carrière*) *Sysper2* sistēmā (Eiropas Komisijas informācijas sistēma cilvēkresursu jomā, kurā iekļauti vairāki apakšmoduļi). Lai gan Komisija apstrīdēja apgalvojumu par nepilnīgiem datiem, tika piedāvāts ieviest vietu komentāriem sūdzības iesniedzēja profesionālās pieredzes raksturojumā. EDAU pieņēma piedāvājumu kā pagaidu risinājumu un papildus lūdza paskaidrojumus par tehniskajām grūtībām attiecībā uz datu izlabošanas tiesībām profesionālās pieredzes raksturojumā *Sysper2* sistēmā. Gan pagaidu risinājums, gan paskaidrojumi vēl tiek izstrādāti.

Sūdzība pret DAI veiktu izmeklēšanu

Tika saņemta sūdzība par datu aizsardzības inspektora veiktu izmeklēšanu (2006-451). DAI veica izmeklēšanu, kad bija saņemts lūgums par piekļuvi atsauktai e-pasta vēstulei. Sūdzības iesniedzējs vaicāja, vai DAI bija pilnvarots veikt šo izmeklēšanu, vai DAI piemērotā procedūra bija saskaņā ar tiesību aktiem un vai DAI pieņemtajos pasākumos tika ņemti vērā proporcionalitātes, godprātības un centības principi. Izmeklējās lietas faktus un lūdzis papildu paskaidrojumus no iesaistītajām pusēm, EDAU secināja, ka uzsākt izmeklēšanu bija likumīgi ne tikai tāpēc, kas DAI varēja pamatot savu rīcību ar Regulā sniegtajām pilnvarām, bet arī tādēļ, ka izmeklēšanu aizsāka lūgums par piekļuvi saskaņā ar Regulas 13. pantu. Tomēr EDAU uzskatīja, ka sūdzība bija pamatota, jo DAI pieņemtie pasākumi bija pārmērīgi, ņemot vērā saistītās intereses un iespēju izmantot citus, neuzbāzīgākus līdzekļus. DAI lūdza pārskatīšanu, un vēl gaidāmi komentāri no sūdzības iesniedzēja.

Publikācija 2005. gada ziņojumā

Vēl viena sūdzība iesniegta saistībā ar turpmākiem pasākumiem lietā, kas minēta 2005. gada ziņojumā (2005-190) un ko sūdzības iesniedzējs pēc tam iesniedza kā sūdzību Eiropas ombudam. Sūdzības iesniedzējs iebilda arī pret to, ka viņa lieta īsi pieminēta 2005. gada ziņojumā, apgalvojot, ka tas bijis nepareizi un priekšlaicīgi. EDAU šo sūdzību noraidīja. Arī šis jautājums nu ir iesniegts Eiropas ombudam.

2.4.3. Par nepieņemamām atzītas lietas — galvenie nepieņemšanas cēloņi

No 2006. gadā saņemtajām 52 sūdzībām 42 atzina par nepieņemamām, jo tās neietilpa EDAU kompetencē. To skaits dubultojies salīdzinājumā ar 2005. gadu. Vairums šo sūdzību neattiecas uz EK iestādes vai struktūras apstrādātiem personas datiem, bet tās skar datu apstrādi tikai valsts mērogā. Dažās no šīm sūdzībām EDAU lūgts pārskatīt kādas valsts datu aizsardzības iestādes nostāju, bet tas nav EDAU pilnvarās. Sūdzības iesniedzējiem darīja zināmu, ka gadījumi, kad kāda dalībvalsts neīsteno Direktīvu 95/46/EK pareizi, ir Eiropas Komisijas kompetencē.

Trīs lietas attiecās uz EK personāla personas datu apstrādi, lai gan sūdzības nebija par kādas iestādes vai struktūras veiktu datu apstrādi. Sūdzības saistījās ar ES administrācijas vienībām, kam jāievēro Regula Nr. 45/2001, tomēr aizdomas par datu aizsardzības pārkāpumiem attiecās uz datu apstrādi valsts mērogā. Viens piemērs bija kāda personāla darbinieka sūdzība par to, ka viņš uz sava biroja adresi saņēmis politisku informāciju no kādas partijas saistībā ar vēlēšanām viņa izcelsmes dalībvalstī. Šajā gadījumā nevarēja izslēgt, ka biroja adresi bija sniegusi dalībvalsts Pastāvīgās pārstāvniecības iestāde. Tomēr sūdzība bija par valsts likumam pakļautu politisku partiju, kas izmantoja šo informāciju. Tādēļ tika sniegta kontaktinformācija par valsts datu aizsardzības iestādēm, līdz ar paskaidrojumu, kāpēc lietas izskatīšana nebija EDAU kompetencē.

Liels nepieņemamo lietu skaits, īpaši par valsts mēroga jautājumiem, veicinājis to, lai jaunajā interneta vietnē par EDAU kompetencē esošo darbības jomu sniegtu precīzāku informāciju. Šī tēma attiecas arī uz lūgumrakstiem Eiropas Parlamentam par datu aizsardzības jautājumiem, ko dažreiz nosūta EDAU ar lūgumu pēc komentāriem vai padoma. Ja jautājums ir tikai valsts mēroga vai tas nesaistās ar Kopienas iestādes vai struktūras apstrādātiem personas datiem, tas nav EDAU kompetencē un viņš var sniegt tikai vispārīgu informāciju, ļaujot Lūgumrakstu komitejai izlemt par atbilstīgu rīcību.

2.4.4. Sadarbība ar Eiropas ombudu

Saskaņā ar EK Līguma 195. pantu Eiropas ombuds ir pilnvarots pieņemt sūdzības par Kapienas iestāžu vai struktūru pieļautām administratīvām kļūmēm. Eiropas ombuda un EDAU kompetences pārklājas sūdzību izskatīšanas jomā brīžos, kad pieļautās administratīvās kļūmes var attiekties uz personas datu apstrādi. Tādējādi ombudam iesniegtās sūdzības var saistīties ar datu aizsardzības jautājumiem. Tāpat arī EDAU iesniegtās sūdzības var attiekties uz sūdzībām, kas jau pilnīgi vai daļēji bijušas ombuda lēmuma objekts.



Peter Hustinx, P. Nikiforos Diamandouros un Joaquín Bayo Delgado pēc saprašanās memoranda parakstīšanas.

Lai izvairītos no liekas atkārtotības un maksimāli nodrošinātu atbilstīgu pieeju gan vispārīgiem, gan specifiskiem sūdzības iesniedzēju jautājumiem par datu aizsardzību, 2006. gada novembrī Eiropas ombuds un EDAU parakstīja saprašanās memorandu. Abas puses konkrēti uzņemas informēt sūdzību iesniedzējus par otru iestādi, kad tas varētu būt tām atbilstīgi, un vienkāršot sūdzību tālāknodošanu; informēt otru iestādi par tai svarīgām sūdzībām; neatsākt sūdzības izskatīšanu, ja tā jau paveikta, izņemot gadījumus, kad iesniegti jauni nozīmīgi pierādījumi, un lai pieņemtu atbilstīgu pieeju datu aizsardzības juridiskiem un administratīviem aspektiem, tādējādi veicinot pilsoņu un sūdzības iesniedzēju tiesības un intereses ⁽²⁶⁾.

⁽²⁶⁾ Saprašanās memorands ir pieejams: http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/PressNews/News/06-11-30_EO_EDPS_MoU_EN.pdf

2.4.5. Turpmāks darbs sūdzību jomā

EDAU turpinājis izstrādāt projektu rokasgrāmatai sūdzību izskatīšanai EDAU personāla iekšējai lietošanai. Drīzumā tīmekļa vietnē būs pieejami galvenie procedūras elementi un anketas paraugs sūdzību iesniegšanai ar informāciju par sūdzību pieņemamību.

Datu uzraudzītāja palīgs un vēl viens darbinieks piedalījās valsts datu aizsardzības iestāžu lietu izskatīšanas seminārā Madridē 2006. gada martā. Šā semināra laikā uzraudzītāja palīgs iepazīstināja ar EDAU veikto iepriekšējo pārbaudi. Trīs personāla darbinieki arī piedalījās šādā seminārā Atēnās 2006. gada oktobrī un iepazīstināja ar EDAU veikto videonovērošanas izmeklēšanu.

2.5. Izmeklēšana

2006. gadā EDAU veica daudzas izmeklēšanas darbības dažādās jomās, un dažas no tām vērta minēt šajā ziņojumā īpaši.

Eiropas Komisijas Konkurences ģenerāldirektorāts

Saņemot vēstuli no kādas dalībvalsts datu aizsardzības iestādes, tika veikta sākotnēja izmeklēšana saistībā ar Eiropas Komisijas liela mēroga pētījumu par elektroenerģijas nozari (2005-2007).

Komisija bija izsūtījusi dažāda formāta anketas vairākiem elektroenerģijas uzņēmumiem, kas atrodas 23 dalībvalstīs. Tā kā datu aizsardzības iestādes vēstulē bija norādīts, ka Komisijas uzsāktajā izmeklēšanā minētajā nozarē personas dati tika ievākti nelikumīgi, EDAU veica sākotnēju izmeklēšanu — viņš lūdza iesniegt anketas un tās analizēja, veica apmeklējumu uz vietas un tikās ar Konkurences ģenerāldirektorāta (ĢD) personālu, lai noskaidrotu dažus aspektus informācijas apstrādē Komisijas veiktajā pētījumā.

Pamatojoties uz sākotnējiem rezultātiem, EDAU lūdza ĢD nodrošināt, lai Komisijas pētījuma procesā neapstrādātu personas datus, un ieteica konkrētus pasākumus šim nolūkam. 2006. gada novembrī ĢD iesniedza ziņojumu par vairākām īstenotām darbībām, kā to bija ieteicis EDAU, un par rūpīgām savākto datu pārbaudēm un savam personālam sniegtu atbilstīgu informāciju. Pēc šā ziņojuma, pārliecinājies, ka Komisijas

pētījuma procesā elektroapgādes nozarē netika un arī netiks apstrādāti nekādi personas dati saistībā ar elektroenerģijas patērētājiem, EDAU nolēma slēgt savu sākotnējo izmeklēšanu šajā lietā.

SWIFT

2006. gadā EDAU uzsāka izmeklēšanu par Eiropas pilsoņu banku datu pārsūtīšanu ASV iestādēm, izmantojot Pasaules Starpbanku finanšu telekomunikāciju sabiedrību (*SWIFT*) (2006-357).

Kad ziņas par šo jautājumu 2006. gada jūnijā parādījās plašsaziņas līdzekļos, EDAU nosūtīja vēstuli Eiropas Centrālajai bankai, lūdzot informāciju par tās kā lietotājas un arī kā *SWIFT* pārraudzītājas lomu. Pēc tam EDAU piedalījās Eiropas Parlamenta organizētā atklātā sēdē oktobrī un aktīvi piedalījās atzinuma izstrādē, ko novembrī pieņēma 29. panta darba grupa.

Oktobrī EDAU tikās ar Eiropas Centrālās bankas prezidentu Frankfurtē, lai apmainītos ar papildinformāciju par EDAU izmeklēšanas gaitu un saņemtu vairāk informācijas par ECB lomu. Decembrī, saņemis vēl citus attiecīgus dokumentus un faktus saturošu informāciju gan no *SWIFT*, gan ECB, EDAU nosūtīja atzinuma projektu ECB tās komentāriem.

Pēc rūpīgas ECB komentāru analīzes EDAU 2007. gada sākumā pieņēma atzinumu galīgā redakcijā. Atzinums skar ECB dažādās lomas šajā lietā. ECB kā *SWIFT* klientei, esot kontrolierei kopā ar *SWIFT*, būtu jānodrošina, ka tās maksājumu darbībās pilnīgi ievēro Regulu Nr. 45/2001. Kā pārraudzītāji kopā ar citām centrālajām bankām ECB būtu jāveicina to, lai *SWIFT* pārraudzībā iekļautu datu aizsardzību un lai konfidencialitātes noteikumi netraucētu nepieciešamības gadījumos savlaicīgi informēt atbilstīgās iestādes. Visbeidzot, EDAU aicināja ECB izmantot savu centrālo lomu politikas veidošanā, lai nodrošinātu, ka Eiropas maksājumu sistēmās ievēro Eiropas datu aizsardzības tiesību aktus.

2007. gadā EDAU rūpīgi pārraudzīs šīs lietas attīstības gaitu, lai nodrošinātu, ka Kopienas iestāžu maksājumu darbības veic, pilnīgi ievērojot Regulu par datu aizsardzību. Plašākā perspektīvā EDAU sadarbībā ar citām valsts datu aizsardzības iestādēm turpinās pildīt savu konsultatīvo lomu, lai nodrošinātu, ka Eiropas maksājumu sistēmu struktūra neapdraud ES banku klientu privātās dzīves neaizskaramību.

Cita izmeklēšana

Kā norādīts 2.4.2. punktā, datu uzraudzītāja palīgs un viņa darba grupas loceklis arī veica izmeklēšanu saistībā ar sūdzību pret Revīzijas palātu (2006-239). Uz vietas veiktais apmeklējums ļāva uzraudzītāja palīgam piekļūt visam ziņojumam, kura piekļuve bija daļēji liegta sūdzības iesniedzējam.

Uz vietas veica arī apmeklējumu Eiropas Parlamenta videonovērošanas vadības pults telpā, saistībā ar sūdzību par videonovērošanu, ko iesniedza pret Eiropas Parlamentu (2006-185).

EDAU izstrādā reglamentu, kā tas paredzēts Regulas (EK) Nr. 45/2001 46. panta k) apakšpunktā. Reglamentā iekļaus dažus noteikumus par izmeklēšanu, un to drīzumā pieņems.

EDAU arī izstrādā inspekcijas politiku, lai savām inspekcijām noteiktu struktūru un metodiku. No valsts datu aizsardzības iestādēm un no citām ES iestādēm ir apkopota informācija par pastāvošajiem inspekciju standartiem, lai palīdzētu minētajā EDAU darbā. EDAU inspekcijas politikas centrā sākotnēji būs tas, vai Kopienas iestādes un struktūrās laikā līdz 2007. gada pavasarim ir ieceris amatā DAI, kā arī paziņojumi par iepriekšēju pārbaudi. Šo politiku ar laiku paplašinās, lai pārraudzītu Regulas (EK) Nr. 45/2001 pilnīgu ievērošanu.

2.6. Administratīvi pasākumi

Minētajā Regulā ir noteiktas EDAU tiesības saņemt informāciju par administratīviem pasākumiem saistībā ar personas datu apstrādi. EDAU var sniegt savu atzinumu vai nu pēc kādas iestādes vai struktūras lūguma, vai pats pēc savas iniciatīvas. 46. panta d) apakšpunktā šīs pilnvaras pastiprinātas attiecībā uz Regulas izpildes noteikumiem un it īpaši noteikumiem par datu aizsardzības inspektoriem (24. panta 8. punkts).

Kā bija paredzēts 2005. gada ziņojumā, EDAU pats pēc savas iniciatīvas uzsācis pētījumu par pastāvošo praksi attiecībā uz iestāžu un struktūru personāla personas lietām. Tiek sagatavots dokuments ar pamatnostādņēm, izmantojot šā pētījuma rezultātus un analīzi par iepriekšējām pārbaudēm attiecīgās jomās. Viena laikus EDAU iedziļinājās konkrētajā problēmā par disciplināro pasākumu datu saglabāšanu — saistībā ar Civildienesta noteikumiem — un pašlaik izstrādā ieteikumus vispārējai praksei.

Notika arī pagājušā gada ziņojumā paredzētā apspriede un sagatavots provizorisks dokuments par datu pārsūtīšanu uz trešām valstīm un starptautiskām organizācijām, ko veica *OLAF*. Ņemts vērā gan tas, ka nepieciešama strukturāla pieeja līdz ar Regulas Nr. 45/2001 9. panta 8. punkta pragmatisku interpretāciju un saprašanās memoranda pielietojumu, gan arī 9. panta 6. punkta izņēmumu neizbēgama izmantošana, iespējami paredzot attiecīgas garantijas.

Kā iepriekš minēts 2.4.2. punktā, kāda sūdzība izraisīja izmeklēšanu par videonovērošanu Eiropas iestādēs un struktūrās. Ir saņemta informācija no attiecīgajiem DAI, un pašlaik apkopo informāciju no valsts uzraudzības iestādēm par labāko praksi. Ar šo materiālu palīdzību izstrādās pamatnostādnes par videonovērošanas pielietojumu.

Attiecībā uz lūgumiem sniegt konsultāciju 2006. gadā ECB atsūtīja savu projektu Regulas īstenošanas noteikumiem par konsultācijām (2006-541). EDAU ieteica papildināt pašas Regulas tekstu, sīki izklāstot DAI pilnvaras un uzdevumus, datu subjektu tiesību īstenošanu, informāciju par paziņojumiem u.c. Viņš atzinīgi vērtēja iepriekšēju apspriedi ar EDAU pirms DAI novērtējuma un ieteica iekļaut DAI palīgu.

EDAU sniedza konsultācijas un piebildes par daudziem citiem administratīviem pasākumiem.

Ļoti nozīmīga bijusi konsultācija, ko sniedza Administrācijas vadītāju kolēģijas priekšsēdētājs par piezīmes projektu par medicīnisku datu saglabāšanas ilgumu (2006-532). EDAU 2007. gada sākumā sniedza atzinumu, uzsverot nepieciešamību mainīt parasto termiņu no minimālā uz maksimālo un noteikt vairākus īsākus laikposmus specifiskiem gadījumiem, neskarot dažus izņēmumus ar laiku, kas ilgāks par 30 gadiem (azbestoze u.c.).

Komisijas DAI vērsās pēc padoma par Regulas 9. panta piemērošanu (personas datu nosūtīšana uz valstīm un organizācijām, kas nav ES valstis un organizācijas) (2006-403) sakarā ar *Lindqvist* lietu ⁽²⁷⁾. EDAU atzinums ir, ka 9. pantu nepiemēro personas datiem, ko Eiropas iestādes un struktūras publicē internetā, bet pārējie Regulas noteikumi ir piemērojami, lai internets nebūtu līdzeklis, kā personas datu nosūtīšanā apietu datu aizsardzības principus.

⁽²⁷⁾ Eiropas Kopienų Tiesas 2003. gada 6. novembra spriedums (C-101/01).

Tas pats DAI lūdza atzinumu par Regulas piemērošanu darbībām, uz ko attiecas *Euratom* līgums (2006-311). Atbilde bija apstiprinoša.

Eiropas Parlamenta DAI konsultējās par videonovērošanas pielietojumu citiem mērķiem, nevis drošības vajadzībām, un bez ieraksta (2006-490 un 2006-510). Tika secināts, ka Regulu piemēro tad, ja apstrādā personas datus (t.i., pazīstamu vai atpazīstamu personu attēlus). Tika sniegtas norādes par labāko praksi.

Revīzijas palātas DAI konsultējās par to, kā labāk ievērot Regulas 13. pantu (piekļuves tiesības) attiecībā uz datu subjektiem, kuru dati apkopoti tiesā, bet tos neizmanto esošā revīzijas lietā, jo tie netika nejauci izvēlēti šādai darbībai (2006-341). Tika ieteikts praktisks risinājums, ar kuru tai pašā laikā ievēro Regulu.

Eiropas Kopienų Tiesas DAI lūdza EDAU atzinumu attiecībā uz viņa analīzi par līgumdarbinieku rezerves sarakstu publicēšanu iekšējā tīmeklī (2006-122). Cita starpā tika apstiprināti viņa secinājumi par nepieciešamību sniegt aktīvu informāciju un tiesībām iebilst.

Padomes DAI konsultējās ar EDAU par Padomes darba grupu dalībnieku personas datu apstrādi (2006-125). Tika sniegti ieteikumi par informāciju un datu saglabāšanu.

Tas pats un citi DAI lūdza konsultācijas par dažādiem citiem jautājumiem, kā, piemēram, pieeju IT datiem, piekrišanas atsaukšanu, datu subjektiem izmeklēšanā par psiholoģiskas uzmācšanās gadījumiem, e-pasta arhivēšanu u.c.

2.7. Publiska piekļuve dokumentiem un datu aizsardzība

2005. gada jūlijā publicētais atsauces dokuments par publisku piekļuvi dokumentiem un datu aizsardzību saņēma plašu atbalstu iestādēs un struktūrās, uz ko parasti attiecas gan Regula Nr. 1049/2001, gan Regula Nr. 45/2001. Eiropas Komisija atšķirīgi interpretē galveno noteikumu — Regulas Nr. 1049/2001 4. panta 1. punkta b) apakšpunktu — un tādēļ neizmanto šā dokumenta secinājumus savā ikdienas darbā.

Šā dokumenta pamatnostādne ir, ka ES administrācija nevar sniegt automātisku piekļuves atteikumu tās rīcībā esošiem dokumentiem tikai tādēļ, ka tie satur personas datus. Regulas 4. panta 1. punkta b) apakšpunkta izņēmums ⁽²⁸⁾ par publiskas piekļuves regulējumu paredz, ka piekļuvi datiem var atteikt, ja tas var kaitēt personas privātās dzīves neaizskaramībai. Aicinot uz konkrētu un atsevišķu katra gadījuma novērtējumu, dokuments iekļauj rūpīgi noformulēto izņēmumu kontekstā, apgalvojot, ka, lai atteiktu piekļuvi publiskam dokumentam, jābūt šādiem kritērijiem:

1. Ir apdraudēta datu subjekta privātās dzīves neaizskaramība;
2. Publiskai piekļuvei ir būtiska ietekme uz datu subjektu;
3. Publiska piekļuve nav atļauta ar datu aizsardzības tiesību aktiem.

Pēc iesaistīšanās attiecīgajā lietā Pirmās instances tiesā (T-194/04; *Bavarian Lager* pret Komisiju) ⁽²⁹⁾ EDAU septembrī piedalījās Tiesas sēdē. Lieta saistīta ar 1996. gadu, kad Eiropas Komisija organizēja sanāksmi par noteikumiem alus importam uz Apvienoto Karalisti. Uzņēmums, kas vēlējas pārdot vācu alu Apvienotajā Karalistē, lūdza piekļuvi sanāksmes dalībnieku sarakstam. Komisija to atteica, pamatojoties galvenokārt uz datu aizsardzības tiesību aktiem par neizpaušanu.

Tiesas sēde EDAU deva labu iespēju iepazīstināt ar dokumenta secinājumiem un tos izskaidrot — t.i., ka personas datus saturošus dokumentus var publiskot, ja vien tas nerada būtisku kaitējumu personas privātās dzīves neaizskaramībai. Tā kā datu aizsardzības noteikumi nenorāda, ka pastāv vispārējās tiesības piedalīties Komisijas pasākumos anonīmi, EDAU iesaistījās, lai atbalstītu prasītāju. Uzsverot, ka pārskatāmība un datu aizsardzība ir divas pamattiesības vienlīdzīgā līmenī, EDAU lūdza Tiesu anulēt Komisijas atteikumu pilnībā atklāt dalībnieku sarakstu. Tiesa vēl nav paskaidrojusi savu spriedumu.

EDAU vēl vairāk iesaistījās šajā jomā:

- sniedzot konsultācijas Eiropas ombudam par sūdzībām minētajā jautājumā;
- sniedzot 29. panta darba grupas sekretariātam analīzi par to, vai var atklāt informāciju par Zivsaimniecības fonda saņēmējiem;
- izskatot sūdzību par to, vai Eiropas Parlamentā akreditēto lobiju mājas adreses varēja paust atklātībā (sk. arī 2.4.2. punktu).

2.8. Datorizēta pārraudzība

Izmantojot elektroniskus saziņas līdzekļus ES iestādēs un struktūrās, tiek saglabāti personas dati, un šādu apstrādi ir nepieciešams piemērot Regulu Nr. 45/2001. 2004. gada beigās EDAU uzsāka darbu par tādu datu apstrādi, kas uzglabāti, izmantojot elektroniskus saziņas līdzekļus (tālrunis, e-pasts, mobilais tālrunis, internets u.c.) ES iestādēs un struktūrās. 2006. gada martā DAI tika iepazīstināti ar projektu “datorizētas pārraudzības” dokumentam par komunikāciju tīklu izmantošanu un pārraudzību, lai saņemtu viņu komentārus un reakciju.

2006. gada jūnijā EDAU organizēja semināru dokumenta galveno principu pārbaudei. Tajā piedalījās vairāk nekā 50 ES administrācijas pārstāvju — gan DAI, datu aizsardzības koordinatori un IT personāls, gan pārstāvji no personāla komitejām. Vispārīgi iepazīstinājās ar dokumenta galvenajiem secinājumiem, EDAU tos, kā arī dažas pamatnostādnes pārbaudīja konkrētās situācijās. Dalībnieki strādāja ar tādām tēmām kā informācijas plūsmas datu saglabāšana budžeta mērķiem; personāla e-pasta lasīšana viņu prombūtnes laikā un darba devēja pārraudzība godīgas izmantošanas politikā.

Izmantojot semināra rezultātus un pēc tā sniegtos komentārus, dokuments sagatavots galīgā redakcijā tā publicēšanai 2007. gada sākumā.

⁽²⁸⁾ Iestādes var atteikt piekļuvi dokumentam, ja iepazīšanās ar to “var kaitēt [...] personu privātajai dzīvei un neaizskaramībai, jo īpaši saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem par personas datu aizsardzību”.

⁽²⁹⁾ EDAU iesaistījās arī divās citās lietās Pirmās instances tiesā, kurās izvirzīti tādi paši jautājumi (lieta T-170/03 un lieta T-161/04). Šīs lietas vēl nav izskatītas tiesas sēdē.

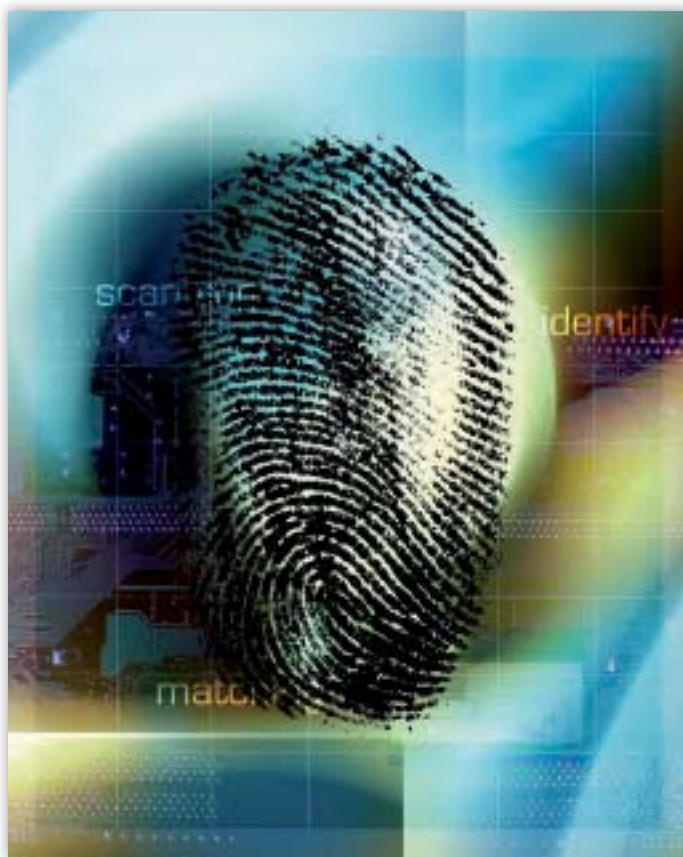
2.9. Eurodac

Eurodac ir liela datu bāze ar ES patvēruma meklētāju un nelegālo imigrantu pirkstu nospiedumiem. Šī datu bāze palīdz efektīvi piemērot Dublīnas konvenciju par patvēruma pieteikumu izskatīšanu. EDAU ir kompetentā iestāde, kas pārrauga *Eurodac* centrālās vienības darbību, lai nodrošinātu to, ka netiek pārkāptas datu subjektu tiesības. Vēl viens EDAU uzraudzītāja lomas būtisks aspekts ir sadarbība ar valsts uzraudzības iestādēm, lai:

- izskatītu īstenošanas problēmas saistībā ar *Eurodac* darbību;
- izzinātu grūtības, kuras valsts uzraudzības iestādēm varētu rasties veikto pārbaūžu laikā; un
- izstrādātu ieteikumus pastāvošo problēmu kopīgiem risinājumiem.

Saistībā ar šiem pienākumiem notikušas regulāras sanāksmes un neoficiāla saziņa starp EDAU un Komisijas dienestiem, lai pārrunātu EDAU uzraudzības uzdevumu dažādos aspektus. Šī saziņa bija galvenokārt par *Eurodac* inspekciju, ko veica EDAU, un saistībā ar bažām par sistēmā veikto "īpašo meklējumu" lielo skaitu ⁽³⁰⁾. Komisija un Eiropas Parlaments arī vēlējās šo jautājumu noskaidrot. Tas bija viens no galvenajiem mērķiem valsts datu aizsardzības iestāžu sadarbībā, lai situāciju izmeklētu un vajadzības gadījumā labotu.

EDAU ir ņēmis vērā Komisijas publicēto gada ziņojumu par *Eurodac* darbību ⁽³¹⁾ un Komisijas publicēto statistiku attiecībā uz sistēmas izmantošanu.



Eurodac sistēmā ir vairāk nekā 250 000 pirkstu nospiedumu.

Centrālās vienības uzraudzība

2005. gadā EDAU veica inspekciju par situāciju drošībā un datu pārbaudē *Eurodac* centrālajā vienībā. EDAU pārbaudīja *Eurodac* telpas (centrālā vienība un dublējošās centrālās vienības sistēma) un uzdeva vairākus jautājumus. Savā 2006. gada februārī izdotajā ziņojumā ⁽³²⁾ EDAU sniedza vairākus ieteikumus sistēmas uzlabošanai.

⁽³⁰⁾ Atspoguļojot datu aizsardzības noteikumus, lai saglabātu datu subjekta tiesības piekļūt pašam saviem datiem, *Eurodac* regulas 18. panta 2. punktā ir paredzēta iespēja veikt "īpašus meklējumus" pēc attiecīgās personas lūguma, kuras dati uzglabāti centrālajā datu bāzē. Šo darbību kategoriju dažas valstis plaši izmantojušas; skatīt nesaskanēja ar personu iesniegto piekļuves lūgumu reālo skaitu. Tas radīja jautājumu par to faktisko izmantojumu.

⁽³¹⁾ Komisijas personāla darba dokuments: Trešais gada ziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam par *Eurodac* centrālās vienības darbību, SEC(2006) 1170.

⁽³²⁾ Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja inspekcijas ziņojums par *Eurodac* centrālo vienību, Briselē, 27.2.2006.

Otrs *Eurodac* uzraudzības posms — padziļināta drošības revīzija — sākās 2006. gada septembra beigās. Tā mērķis ir novērtēt īstenoto drošības un datu aizsardzības pasākumu efektivitāti. Piemērojot Regulu Nr. 2004/46, EDAU lūdza Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūru (*ENISA*) nodrošināt kontaktus ar valstu ekspertiem dalībvalstīs un sniegt padomus par drošības revīzijas metodiku. Tika izveidota auditoru grupa no EDAU, Vācijas un Francijas ekspertiem. *Eurodac* palīdzības dienests detalizētā un sīki izstrādātā veidā iepazīstināja ar sistēmu un esošo situāciju, un, uz to pamatojoties, auditoru grupa pieņēma BSI (*Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik*)⁽³³⁾ izveidoto *IT-Grundschutz* metodiku, lai veiktu šo revīziju saskaņā ar EDAU pilnvarām. Revīzijas nobeiguma ziņojums gaidāms 2007. gada pavasarī.

Sadarbība ar valstu uzraudzības iestādēm

EDAU un valsts datu aizsardzības iestādes jau tikās 2005. gadā, lai izveidotu pirmo saskaņoto pieeju uzraudzībai — dažus konkrētus jautājumus izmeklēs valsts līmenī (tostarp “īpašos meklējumus”), un šo izmeklējumu rezultātus sniegs kopējā ziņojumā. 2006. gadā šos izmeklējumus valstu mērogā veica lielākajā daļā valstu, kas piedalās *Eurodac* sistēmā.

2006. gada 28. jūnijā EDAU sarīkoja valsts datu aizsardzības iestāžu otro koordinācijas sanākumu par *Eurodac* kopīgo uzraudzību. Tajā bija klātesoši pārstāvji no visu dalībvalstu datu aizsardzības iestādēm (un arī no Islandes un Norvēģijas), kas piedalās sistēmā, kā arī novērotāji no Šveices. EDAU vispārējos vilcienos aprakstīja esošo situāciju *Eurodac* uzraudzībā no dažādu iesaistīto pušu redzesloka. Īpaši norādot uz tā sauktajiem “īpašajiem meklējumiem”, ko rūpīgi pārbaudīja dažādas iestādes, EDAU minēja arī tuvākā nākotnē paredzēto *Eurodac* Regulas pārskatu. Vajadzības gadījumā grupa varēja iesniegt minētās Regulas grozījumus. EDAU iepazīstināja ar savas pirmās inspekcijas atklājumiem *Eurodac* centrālajā vienībā un paziņoja, ka sekos plašāka centrālās vienības revīzija.

Tika apspriesta izmeklēšana valstu mērogā, ko uzsāka pēc pirmās koordinācijas sanāksmes, un pārrunāti daži ļoti interesanti atklājumi. EDAU personālam bija arī divpusēji kontakti ar dažādām valsts datu aizsardzības iestādēm, vai nu lai sniegtu norādes par izmeklēšanu valsts mērogā, vai arī lai vērstu uzmanību uz dažādo dalībnieku konkrētām situācijām (jauni dalībnieki, dalībnieki vai novērotāji ar īpašu statusu kā Norvēģija vai Šveice).

Kas sagaidāms 2007. gadā?

2007. gadā vajadzētu noslēgties dažādām darbībām abās uzraudzības jomās. Ir jāpabeidz drošības revīzija un gala ziņojums par saskaņotu valsts uzraudzību. Tāpat būtu jāsaņem Dublinas sistēmas, tostarp *Eurodac*, vispārējs novērtējums, ko Komisijai jāsniedz saistībā ar Eiropas patvēruma politikas pirmo posmu. EDAU uzraudzības skartajiem datu aizsardzības aspektiem vajadzētu papildināt *Eurodac* sniegto novērtējumu par pievienoto vērtību, tai pašā laikā nodrošinot, lai datu aizsardzību saglabātu kā prioritāti dažādu iesaistīto pušu darba programmā.

⁽³³⁾ <http://www.bsi.de>

3. Konsultāciju sniegšana

3.1. Ievads

2006. bija otrs pilns EDAU darbības gads, arī EDAU padomdevēja pienākumos Kopienas iestādēm par likumdošanas priekšlikumiem (un atbilstīgiem dokumentiem). Tas bija nozīmīgs gads, kurā EDAU darbība palielinājās un kurā viņš pilnveidoja un uzlaboja savu veikumu. Tas notika trīs galvenajās jomās.

Tika pilnveidota konsultāciju sniegšanas politika. Decembrī tīmekļa vietnē publicēja pirmo plānoto darbu sarakstu 2007. gadam. Tā saturā ir ievaddaļa ar vissvarīgāko tendenču un apdraudējumu īsu analīzi, kā arī prioritātes 2007. gadam. Tajā iekļauts arī pielikums ar visbūtiskākajiem Eiropas Komisijas priekšlikumiem, kas pieņemti vai plānoti un kuros (varētu būt) vajadzīgs EDAU viedoklis.

Sniegto atzinumu skaits ir palielinājies, un tagad tie pārstāv arī lielu tematu dažādību. 2006. gadā EDAU izdeva vienpadsmit atzinumus. Tas nozīmē gandrīz divreiz vairāk atzinumu nekā iepriekšējā gadā. Šie atzinumi arī atspoguļo attiecīgos tematus Komisijas, Eiropas Parlamenta un Padomes politikas programmā. EDAU sniedza atzinumus par informācijas apmaiņu saskaņā ar pieejamības principu vīzu jomā (tostarp plašu piekļuvi Vīzu informācijas sistēmai (VIS)), pasēm un konsulārām instrukcijām, kā arī finanšu jautājumos.

Vairākos gadījumos EDAU pielietoja citus instrumentus iesaistīti ārējos notikumos, kas attiecas uz viņa darbu. Cita starpā tas attiecas uz sadarbības jēdzienu, attīstības tendencēm pasažieru datu tālāknodošanā pēc

PNR sprieduma Tiesā⁽³⁴⁾, informācijas plūsmas datu saglabāšanu, otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmas tiesiskā regulējuma izstrādāšanu un sarunām Padomē par priekšlikumu pamatlēmumam par personas datu aizsardzību trešajā pilārā.

Visbeidzot, šī nodaļa neatskatīsies tikai uz darbību 2006. gadā, bet paraudzīsies arī nākotnē. Tajā būs aprakstīts, kā EDAU darbu ietekmē jauni tehnoloģiski sasniegumi, kā arī jaunumi politikas un likumdošanas jomā.

3.2. Konsultāciju sniegšanas politika

3.2.1. Konsultāciju sniegšanas politikas īstenošana

Politikas dokumentā "EDAU kā Kopienas iestāžu padomdevējs attiecībā uz priekšlikumiem tiesību aktiem un ar tiem saistītiem dokumentiem"⁽³⁵⁾ izklāstīti galvenie jautājumi par to, kā EDAU plāno izpildīt pienākumus, kas viņam uzticēti saskaņā ar Regulas 45/2001 28. panta 2. punktu un 41. pantu.

Politikas dokumenta īstenošanu 2006. gadā galvenokārt raksturo sniegto atzinumu skaits, kas minēts 3.3. iedaļā, un citas darbības, kas minētas 3.4. iedaļā. Svarīgs solis uz priekšu bija 3.2.2. iedaļā minētais darba plāns.

⁽³⁴⁾ Tiesas 2006. gada 30. maija spriedums, Eiropas Parlaments pret Eiropas Savienības Padomi (C-317/04) un pret Eiropas Kopienas Komisiju (C-318/04), Apvienotās lietas C-317/04 un C-318/04, ECR [2006], I-4721. lpp.

⁽³⁵⁾ Publicēts 2005. gada martā; pieejams interneta vietnē: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/site/mySite/lang/en/pid/21>

Pie tam:

- Eiropas Komisijas dienesti pirms Komisijas priekšlikuma oficiālas pieņemšanas parasti pieaicina EDAU, diezgan bieži paralēli ar tā dienestu iekšējo savstarpējo konsultāciju. Šajā posmā EDAU sniedz neoficiālas piezīmes;
- EDAU ir uzsācis arī neoficiālu saziņu ar Padomi ar tās prezidentvalsti un Ģenerālsekretariāta starpniecību. Vairākos gadījumos EDAU izskaidroja un apsprieda savus atzinumus ar Padomes darba grupām tiesību aktu priekšlikumu jautājumos;
- tās pašas darbības tika uzsāktas saistībā ar *LIBE* komiteju un citām Eiropas Parlamenta komitejām tiesību aktu priekšlikumu jautājumos. EDAU ir uzsācis neoficiālus kontaktus ar Eiropas Parlamentu — tā biedriem, kā arī sekretariātiem — un viņš piedalījies arī vispārējās apspriedēs, kā, piemēram, atklātās tiesas sēdēs;
- EDAU konsultatīvā loma iestādēm ir kļuvusi aizvien acīmredzamāka. EDAU īpaši atzinīgi vērtē to, ka Komisija ir uzsākusi pieminēt EDAU konsultāciju savu priekšlikumu preambulā. Tādējādi EDAU konsultatīvā loma kļūst redzamāka sabiedrībai;
- īpašu uzmanību vērta uz to, kā sniegt padomus Komisijai gadījumos, kad tā nepieņem priekšlikumu (Padomei un/vai Eiropas Parlamentam), bet pieņem lēmumu pati. Šī situācija pastāv gadījumos, kad Komisija īsteno tiesību aktu (ar “komitoloģijas” procedūru vai nē), Komisijas lēmumos, kuros nosaka, ka trešā valsts nodrošina pietiekamu aizsardzības līmeni saskaņā ar Direktīvas 95/46 25. panta 6. punktu vai, kad Komisija sniedz ziņojumu. Šādos gadījumos pēc Komisijas pieņemšanas sniegts oficiāls atzinums nevar ietekmēt instrumenta tekstu.

3.2.2. Darba plāns

Politikas dokumentā aprakstītās darba metodes svarīga daļa ir atlase un plānošana (iekļaujot tās regulāru pārskatu), kas vajadzīga padomdevēja lomas efektivitātei. EDAU 2005. gada ziņojums pauda noteiktas prioritātes turpmākajiem gadiem, saistībā ar Komisijas izvēlētajām prioritātēm 2006. gadam. To veica, kad 2006. gada decembrī sagatavoja pirmo darba plānu un to publicēja interneta vietnē.

Darba plānu katru gadu publicēs decembrī, un tas iekļausies ikgadējā darba ciklā. Reizi gadā EDAU veiks atskatu gada ziņojumā; reizi gadā ieceres sniegs darba plānā. Galvenie darba plāna avoti ir Komisijas darba programma — to parasti publicē katra gada oktobrī — un vairāki ar to saistīti Komisijas plānošanas dokumenti. 2007. gada darba plānu sagatavoja ciešā sadarbībā ar Komisijas iesaistītajām pusēm.

Darba plānā arī izteikti parādījās nepieciešamība paplašināt EDAU konsultāciju sniegšanas darbības jomu, kas līdz 2006. gada vasarai vērsās galvenokārt uz ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu saistītiem tiesību aktu dokumentiem, ko sagatavoja Komisijas Tiesiskuma, brīvības un drošības ģenerāldirektorāts. Darba plāna izstrādi izmantoja kā iespēju nostiprināt attiecības ar Komisijas Ģenerālsekretariātu, Informācijas sabiedrības un plašsaziņas līdzekļu ģenerāldirektorātu (*INFISO*) un Eiropas Krāpšanas apkarošanas biroju (*OLAF*), kā arī izveidot attiecības ar Nodarbinātības, sociālo lietu un vienlīdzīgu iespēju ģenerāldirektorātu (*EMPL*) un Veselības un patērētāju aizsardzības ģenerāldirektorātu (*SANCO*). Visas šīs vienības iesaistījās darba plāna sagatavošanā.



Peter Hustinx sanāksmē ar darbiniekiem.

Darba plāna pielikumā uzskaitītie būtiskākie Komisijas priekšlikumi, kuros (varētu būt) vajadzīgs EDAU viedoklis, kas ir šādi:

- 16 augstas prioritātes tēmas, par kurām EDAU sniegs atzinumu. 20 citas tēmas minētas kā zemākas prioritātes, un EDAU par tām var izdot atzinumu vai kā citādi reaģēt;
- 17 tiesību aktu priekšlikumi *stricto sensu*, 19 ar tiem saistīti dokumenti (piemēram, Eiropas Komisijas paziņojumi) ⁽³⁶⁾;
- 11 dokumenti (to kopumi), ko Komisija jau pieņēmusi, un pārējie minēti dažādos programmu sarakstos.

3.3. Atzinumi par tiesību aktu priekšlikumiem

3.3.1. Vispārīgas piezīmes

Tāpat kā 2005. gadā, priekšlikumi brīvības, drošības un tiesiskuma telpā — gan pirmajā pilārā attiecībā uz personu brīvu pārvietošanos un imigrāciju, gan trešajā pilārā attiecībā uz policijas un tiesu iestāžu sadarbību krimināllietās — lielā mērā bija EDAU iesaistes avots. EDAU arī publicēja otru atzinumu par priekšlikumu Padomes pamatlēmumam par personas datu aizsardzību, kurus apstrādā saskaņā ar trešo pilāru; ar minēto pamatlēmumu paredz izveidot jaunu un nepieciešamu datu aizsardzības elementu ES mērogā. Citu svarīgu un būtisku priekšlikumu vidū, par ko EDAU puda savu viedokli, bija viens priekšlikums par to, kā organizējama un īstenojama no sodāmības reģistra iegūtas informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm, un cits — par informācijas apmaiņu saskaņā ar pieejamības principu.

Turklāt EDAU ir izskatījis priekšlikumus par personas apliecībām un ceļošanas dokumentiem. Priekšlikumi par Kopienas ceļošanas atļauju (diplomātiska pase ceļošanai uz trešām valstīm iestāžu personālam un darbiniekiem darba vajadzībām), par vienotu uzturēšanās atļauju formu trešo valstu pilsoņiem un par Kopīgās konsulārās instrukcijas grozījumu attiecībā uz vīzām, ko izsniedz konsulārie dienesti, deva EDAU iespēju norādīt uz īpašu aizsardzības pasākumu nepieciešamību biometrijas datu apstrādē.

Pie tam EDAU sniedza konsultācijas finanšu, krāpšanas un citu nelikumīgu darbību jomā, kas ietekmē Kopienas budžetu. Viņš deva divus atzinumus par krāpšanu un citu nelikumīgu rīcību: atzinumu par OLAF veiktu izmeklēšanu un atzinumu par savstarpēju administratīvo palīdzību Eiropas Kopienas finanšu interešu aizsardzībai pret krāpšanu vai citādu nelikumīgu rīcību. EDAU arī puda viedokli par priekšlikumiem, ar kuriem groza Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienas vispārējam budžetam, un tās īstenošanas noteikumus.

Visbeidzot, viņš izdeva atzinumu attiecībā uz priekšlikumu par nolēmumu izpildi un sadarbību uzturēšanas pienākumu lietās.

3.3.2. Horizontāli jautājumi

Vienpadsmit atzinumu pārskats liecina par turpmākus izklāstītajiem secinājumiem. Četri atzinumi ir par priekšlikumiem trešā pilāra jomā, trīs atzinumi saistās ar EK līguma IV sadaļu (divi par kopējo vīzu politiku un viens par sadarbību civillietās) un trīs atzinumi ir par lietām ārpus brīvības, drošības un tiesiskuma telpas. Vairumā gadījumu EDAU izteica atbalstu priekšlikumiem, bet pieprasīja konkrētus papildus datu aizsardzības drošības pasākumus.

Nopietnas raizes trešajā pilārā rada priekšlikumu kārtība. EDAU ir pret to, ka tiesību aktus, kas atvieglo datu apmaiņu, pieņem, pirms tiek garantēts pienācīgs datu aizsardzības līmenis. Tam būtu jānotiek apgrieztā kārtībā. Tiesiskais regulējums datu aizsardzībai ir *conditio sine qua non* personas datu apmaiņai, ko veic tiesībaizsardzības iestādes, kā tas noteikts ES Līguma 30. panta 1. punkta b) apakšpunktā un atzīts vairākos ES politikas dokumentos. Kopīgas darbības kā atbilstīgas informācijas apkopošana, glabāšana, apstrāde, analīze un apmaiņa veic saskaņā ar attiecīgiem noteikumiem par personas datu aizsardzību. Minētā likumdošanas prakse gan neatbilst šim nosacījumam.

Vairākos gadījumos EDAU iesaistījās jautājumā par biometrijas datiem, kas iekļauti konkrētos Komisijas priekšlikumos. EDAU šajā sakarā uzsvēra, ka biometrijas datu ieviešana un apstrāde jāpapildina ar jo īpaši konsekventiem un nopietniem aizsardzības mehānismiem. Biometrijas dati ir ļoti slepeni un to ieviešana rada īpašu risku, kuru jācenšas mazināt. Ņemot vērā šo datu īpatnības, EDAU atkārtoti uzsvēra to, cik svarīgi ir biometrijas datu apstrādē nodrošināt visus vajadzī-

⁽³⁶⁾ Par šīm tēmām atbildīgi Komisijas 10 dažādie ģenerāldirektāti vai līdzīgas vienības.

gos aizsardzības pasākumus. Pienākumu izmantot biometrijas datus vajadzētu ieviest vienīgi pēc risku rūpīga novērtējuma un būtu jāievēro procedūra, kas ļauj īstenot pilnīgu demokrātisku kontroli. Šo pieeju, kas izklāstīta atzinumā attiecībā uz priekšlikumiem par otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmu (*SIS II*), vajadzētu piemērot visās sistēmās, kur izmanto biometriju, vai nu tas attiektos uz priekšlikumiem par uzturēšanās atļaujām, Kopienas ceļošanas atļaujām vai vīzām diplomātiskajām misijām.



Politikas darba grupas daļas izstrādā juridiska atzinuma galīgo versiju.

Vēl viena svarīga tēma, ko EDAU analizēja 2006. gadā sniegtajos atzinumos, ir par datu bāzēm, it īpaši par to izveidi un dažādu iestāžu piekļuvi konkrētiem mērķiem. Centrālās datu bāzes un liela mēroga sistēmas mūsdienās pielieto aizvien plašāk. 2005. gadā EDAU analizēja juridiskās sekas saistībā ar dažādu liela mēroga IT sistēmu izveidi, un šis darbs turpinājās 2006. gadā. Var secināt, ka vajadzību pēc šādām datu bāzēm rūpīgi un uzmanīgi jāizvērtē katrā atsevišķā gadījumā. Pie tam, izveidojot šādas datu bāzes, vajadzīgs īstenot arī konkrētus datu aizsardzības drošības pasākumus. Juridiskās saistības, no kā izriet lielu datu bāzu izveide, rada īpašu apdraudējumu datu subjektiem, cita starpā saistībā ar nelikumīgas izmantošanas risku. Datu aizsardzības līmenim ir jābūt līdzvērtīgam neatkarīgi no iestādes, kura piekļūst datu bāzei.

EDAU joprojām bija norūpējies par aizsardzības pasākumu trūkumu personas datu apmaiņā ar trešām valstīm. Vairāku priekšlikumu saturā bija noteikumi šādai apmaiņai, un EDAU uzsvēra, ka jāievieš mehānismi, kas nodrošina kopējus standartus un saskaņotus lēmumus par atbilstību. Apmaiņu ar trešām valstīm būtu jāatļauj tikai tad, ja trešās valstis nodrošina pienācīgu personas datu aizsardzības līmeni vai ja uz datu nodošanu attiecas darbības joma vienam no Direktīvā 95/46/EK paredzētajiem izņēmumiem.

Visbeidzot, svarīga horizontāla tēma bija arī datu kvalitāte. Lai izvairītos no pārpratumiem attiecībā uz apstrādātās informācijas saturu, vajadzīga augsta datu precizitātes pakāpe. Tādēļ ir svarīgi regulāri un pienācīgi pārbaudīt precizitāti. Pie tam augsts datu kvalitātes līmenis sniedz ne tikai pamatgarantijas datu subjektam, bet arī atvieglo efektīvu izmantošanu tiem, kas šos datus apstrādā.

3.3.3. Atsevišķi atzinumi ⁽³⁷⁾

Par iekšējo drošību atbildīgu iestāžu piekļuvi VIS

2006. gada 20. janvāra atzinums bija par priekšlikumu Padomes Lēmumam par dalībvalstu iestāžu, kas ir atbildīgas par iekšējo drošību, un Eiropola piekļuvi Vīzu informācijas sistēmai (VIS) konsultēšanās nolūkos, lai novērstu, atklātu un izmeklētu teroristiskus nodarījumus un citus smagus noziedzīgus nodarījumus.

VIS ir izveidota nolūkā piemērot Eiropas vīzu politiku. Šis priekšlikums tieši izriet no tā, ka izveidota VIS — par to EDAU sniedza atzinumu 2005. gada 23. martā. Minētajā atzinumā jau bija izteikta hipotēze par tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi vairākām liela mēroga informācijas un identifikācijas sistēmām. Nākamajā atzinumā EDAU atbalsta domu, ka tiesībaizsardzības iestādēm piekļuvi VIS var sniegt tikai konkrētos apstākļos, analizējot piekļuves nepieciešamību un proporcionālītāti katrā gadījumā atsevišķi. Tā jāpapildina ar stingriem drošības pasākumiem. Citiem vārdiem sakot, tiesībaizsardzības iestāžu piekļuve konsultēšanās nolūkos ir jāierobežo ar pienācīgiem tehniskiem un juridiskiem līdzekļiem katrā konkrētā gadījumā.

Atzinumā uzsvērts, ka ierosinātajā instrumentā datu aizsardzībai ir pievērsta liela uzmanība, galvenokārt tādējādi, ka piekļuve ir ierobežota ar konkrētiem gadījumiem un tikai sakarā ar smagu noziegumu apkarošanu. Tomēr EDAU arī uzsvēra, ka, lai piešķirtu piekļuvi iestādēm uz trešā pilāra bāzes, VIS — pirmā pilāra instrumenta — pamatregulā būtu jāparedz pārejas klauzula. EDAU noslēgumā uzsvēra, ka

⁽³⁷⁾ Skatīt atzinumu par tiesību aktu priekšlikumiem sarakstu G pielikumā.

vajadzētu nodrošināt saskaņotu pieeju uzraudzībai arī attiecībā uz piekļuvi VIS.

Informācijas apmaiņa saskaņā ar pieejamības principu

Pieejamības principu ieviesa Hāgas programmā 2004. gadā, un ar to paredz, ka informācijai, kas pieejama vienas dalībvalsts tiesībsardzības iestādei, ir jābūt pieejamai arī citu dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm. Tas ir svarīgs instruments brīvības, drošības un tiesiskuma telpas veidošanā bez iekšējām robežām. Minētais princips rada vairākus datu aizsardzības jautājumus, it īpaši datu slepenības un ierobežotas kontroles par informācijas izmantojumu dēļ.

Priekšlikumā par Padomes Pamatlēmumu šis princips iestrādāts tiesību instrumentā. Savā 2006. gada 28. februāra atzinumā EDAU analizē šo priekšlikumu arī saistībā ar citiem instrumentiem, kas attiecas uz informācijas apmaiņu cīņā ar smagiem noziegumiem (kā, piemēram, Prīmes konvencija, ko 2005. gada maijā parakstīja septiņas dalībvalstis). EDAU izmantoja šo iespēju, lai notiekošajās debatēs sniegtu dažas vispārējas piezīmes.

Priekšlikums attiecas uz tādām tēmām kā citu dalībvalstu policijas pieejamība informācijai, kas ne vienmēr ir informācijas izcelsmes dalībvalsts policijas rīcībā (kā tālruņa dati vai transportlīdzekļa reģistrācijas dati), noteikumi par indeksu datu ievadišanu sistēmā un DNS profilu izmantošana informācijas apmaiņai. Savā atzinumā EDAU atbalsta pakāpenisku ieviešanu, sākot ar vienu datu veidu (un nevis sešiem, kā to ierosina Komisija), netiešu piekļuvi (indeksu dati ar informāciju, kas nav pieejama tiešsaistē) un “ir informācija/ nav informācijas” sistēmu, kas varētu pieļaut lielāku informācijas apmaiņas kontroli nekā sistēmā ar tiešu piekļuvi. Pieejamības principu ir būtiski papildināt ar pienācīgiem datu aizsardzības noteikumiem tiesu iestāžu un policijas sadarbības telpā (38).

Uzturēšanas pienākumi

2006. gada 15. maijā EDAU sniedza atzinumu par priekšlikumu Padomes Regulai par uzturēšanas pienākuma lietu piekritību un tajās piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un izpildi, kā arī sadarbību šajā jomā. Priekšlikums attiecas uz sarež-

ģītu parādību — uzturēšanas maksājumus var piešķirt bērniem, šķirti dzīvesbiedriem, vecākiem u.c. Iesaistīto personu dzīvesvieta vai aktīvi var būt dažādās dalībvalstīs.

EDAU pauž gandarījumu par priekšlikumu un atzīst, cik svarīgi ir atvieglot pārrobežu prasību izpildi par uzturlīdzekļu piedziņu Eiropas Savienībā. Tomēr tai pašā laikā jāievēro tādi datu aizsardzības principi kā lietošanas mērķa ierobežojums, apstrādāto datu nepieciešamība un proporcionalitāte, īpašu datu kategoriju izmantošanas ierobežojumi, datu uzglabāšanas ilgums, kā arī prasītājam un atbildētājam sniegtā informācija. EDAU ir visvairāk noraizējies par pamatprincipu, ka datus, kas apkopoti konkrētā nolūkā, nevajadzētu izmantot citiem nolūkiem, kas varētu būt minētā priekšlikuma sekas. Šā principa izņēmumu var pieļaut vienīgi tad, ja tas ir samērīgs, nepieciešams, pamatots tiesību aktā un paredzams. Tādēļ šajā priekšlikumā būtu jāparedz nepārprotamas un skaidras juridiskas saistības.

Sodāmības reģistri

Savā 2006. gada 29. maija atzinumā EDAU puda atzinību par politikas izvēli attiecībā uz priekšlikumu Padomes Pamatlēmumam par to, kā organizējama un īstenojama no sodāmības reģistriem iegūtas informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm. Tomēr, tā kā vēl nav pieņemts pamatlēmums par datu aizsardzību trešajā pilārā, nepastāv vispārēji aizsardzības pasākumi, tā radot juridisku neskaidrību Eiropas pilsoņiem. Tikai dažos priekšlikuma pantos skar īpašas situācijas, bet tas nesniedz nepieciešamo aizsardzību. EDAU tādēļ stingri iesaka, ka tam nebūtu jātājas spēkā, pirms spēkā stājas Padomes pamatlēmums par personas datu aizsardzību trešajā pilārā.

Cita starpā EDAU konkrētās piezīmes attiecas uz:

- to, kā rast pienācīgu risinājumu ar centrālo iestādi, kas nodrošina skaidri saprotamu atbildību par informācijas darbībām, kā arī par valsts datu aizsardzības iestādes veiktu uzraudzību;
- ieteikumu noteikt pat vēl skaidrāk, ka sprieduma dalībvalsti uzskata par personas datu “īpašnieku” un notiesātās personas dalībvalsts uzglabā datus sprieduma dalībvalsts vārdā;
- to, lai tiktu izstrādāti precīzāki kritēriji par personiskas informācijas tālāknodošanu trešajai dalībvalstij citiem mērķiem nekā tiesvedībai krimināl lietās;

⁽³⁸⁾ Šā teksta rakstīšanas laikā šķiet acīmredzami, ka pamatlēmumu kā tādu nepieņem. Tomēr tas nemazina pieejamības principa svarīgumu tiesībsardzības informācijas apmaiņā.

- to, ka vajadzīgs darbotiespējīgs valodu režīms un ātrāk nekā gada laikā ir jāizveido un jāievieš standarta veids informācijas apmaiņai.

Ceļošanas atļaujas

2006. gada 13. oktobra atzinumā EDAU analizē projektu Padomes Regulai par Kopienas ceļošanas atļauju (KCA), ko izdod iestāžu darbiniekiem un personālam kā diplomātisku pasi ceļošanai uz trešām valstīm. Ceļošanas atļauju 1965. gadā iekļāva Protokolā par privilēģijām un imunitāti Eiropas Kopienās un izmanto kopš 1967. gada; minēto atļauju vajadzēja pārveidot, lai tā atbilstu ES ceļošanas dokumentu jaunākajiem drošības standartiem. Piedāvātajā jaunajā variantā būs iestrādāti drošības elementi, un tajā iekļautas dažas jaunas datu kategorijas, piemēram, biometrijas dati.

EDAU atbalsta priekšlikumu — tomēr ar dažām atzīmēm, it īpaši attiecībā uz biometrijas datu izmantošanu. Tā piemēram, EDAU vēlreiz atkārtot, ka viņš dod priekšroku alternatīvu procedūru izmantošanai datu iekļaušanas procesa laikā. Vēl viens nopietns jautājums ir par to, ka varētu izveidot centrālas datu bāzes, kas satur visus KCA iekļautos biometrijas datus, un tas, pēc EDAU domām, nebūtu samērīgi. Turklāt, tā kā KCA ir paredzēta izmantošanai trešās valstīs, ir jānodrošina Eiropas sistēmu un trešo valstu sistēmu savstarpēja savietojamība. Šai sakarā atzinumā uzsverts, ka sistēmu savstarpēju savietojamību nedrīkst īstenot, pārkāpjot datu apstrādes mērķa ierobežojuma principu. Atzinumā skarts arī jautājums par trešo valstu piekļuvi.

Tā kā biometrijas datu izmantošana var radīt apdraudējumu attiecīgajiem personāla dalībniekiem, EDAU ir informējis iestādes, ka apstrādes darbībai būs vajadzīga iepriekšēja pārbaude atbilstīgi Regulas Nr. 45/2001 27. pantam ⁽³⁹⁾.

Uzturēšanās atļaujas

Pēc Eiropas pasēs un Šengenas vīzās ieviestiem biometrijas elementiem trešais priekšlikums saistībā ar biometrijas datiem ir grozītais priekšlikums Padomes Regulai, ar ko groza Regulu Nr. 1030/2002, ar ko nosaka vienotu uzturēšanās atļauju formu trešo valstu pilsoņiem. Biometrijas izmantojumu attaisno fakts, ka tas var uzlabot drošības līmeni, kā arī palīdzēt apkarot nelegālu imigrāciju un nelegālu uzturēšanos.

Savā 2006. gada 16. oktobra atzinumā EDAU izteica atbalstu priekšlikumam, lai gan uzsvēra, ka uzturēšanās atļauja nebūtu jāuzskata par ceļošanas dokumentu. Turklāt vajadzīgs pieņemt visaugstākos drošības standartus atbilstīgi tiem drošības priekšrakstiem, ko pieņēmušas dalībvalstis, kas izstrādā elektronisku personas apliecību. EDAU nav pret biometrijas datu izmantošanu, ja vien tiek īstenoti atzinumā ieteiktie pienācīgi drošības pasākumi.

EDAU pauž gandarījumu par sasniegto, lai ievērotu mērķa ierobežojuma principu. Tomēr viņš pauda bažas, ka priekšlikumā nav skaidri noteiktas un definētas tās iestādes, kam ir piekļuve datiem. EDAU atzinīgi vērtē apsvērumu par vienādu attieksmi pret Eiropas pilsoņiem un trešo valstu iedzīvotājiem, sniedzot piekļuvi elektroniskiem pakalpojumiem, piemēram e-pārvaldes pakalpojumiem. Tomēr vajadzētu atlikt papildu mikroshēmas iekļaušanu šādiem pakalpojumiem līdz brīdim, kad būs pilnīgi izpētīts ietekmes novērtējums.

OLAF veikta izmeklēšana

2006. gada 27. oktobrī tika izdots atzinums par priekšlikumu Regulai, ar kuru groza Regulu Nr. 1073/1999 par izmeklēšanu, ko veic OLAF. Priekšlikumā ir pārskatīta lielākā daļa pantu par darbības noteikumiem, kas jāievēro OLAF izmeklēšanā iesaistītajām personām, un šī Regula pati par sevi ir OLAF operatīvo darbību juridiskais pamats. Ir būtiski nodrošināt, ka, to darot, pienācīgi garantē šādās izmeklēšanās iesaistītu personu, aizdomās turēto likumpārkāpēju, kā arī personāla un citu personu, kas sniedz informāciju OLAF, datu aizsardzību un tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību.

Ierosināto grozījumu mērķis ir uzlabot OLAF izmeklēšanas efektivitāti un lietderību, vienkāršot informācijas attiecībā aizdomām par pārkāpumiem apmaiņu starp OLAF un citām struktūrām un garantēt izmeklēšanā iesaistīto personu tiesības, tostarp viņu tiesības uz datu aizsardzību un privātās dzīves neaizskaramību. EDAU piekrīt ierosināto grozījumu izvirzīto mērķu nozīmīgumam un vērtē priekšlikumu atzinīgi, it īpaši tajā sniegtās procesuālās garantijas personām. Tomēr no personas datu aizsardzības viedokļa priekšlikumu varētu vēl uzlabot, neapdraudot tajā izvirzītos mērķus.

⁽³⁹⁾ Skatīt plašāku izklāstu 2.3. punktā par iepriekšēju pārbaudi.

Atzinumā īpaši pievērsta uzmanība datu kvalitātes principam, tiesībām uz informāciju, piekļuves tiesībām, tiesībām labot datus un personiskas informācijas apmaiņai. Piedāvāti arī pasākumi attiecībā uz informācijas ziņotāju aizsardzību un konfidencialitāti.

Kopīgā konsulārā instrukcija

2006. gada 27. oktobrī izdots atzinums bija par priekšlikumu Regulai, ar ko groza Kopīgo konsulāro instrukciju diplomātiskajām pārstāvniecībām un konsulārajiem dienestiem attiecībā uz vīzām, nosakot biometrisko identifikatoru ieviešanu un paredzot arī noteikumus par vīzu pieteikumu pieņemšanu un apstrādi. Galvenie jautājumi atzinumā skar biometriskos identifikatorus un konsulāro dienestu sadarbību vīzu procedūras jomā.

Attiecībā uz biometriskajiem identifikatoriem EDAU uzsver, ka lēmums par vecumu, sākot ar kuru noņem pirkstu nospiedumus, ir drīzāk politisks nekā tikai tehnisks pēc būtības. To nevajadzētu balstīt tikai uz argumentiem par īstenošanas iespējām. Jo īpaši obligāta pirkstu nospiedumu noņemšana visiem bērniem vecākiem par 6 gadiem rada arī ētiskas dabas jautājumus. Turklāt EDAU atgādina, ka visas biometriskās identifikācijas sistēmas ir būtībā nepilnīgas un tādēļ sistēmai jānodrošina pienācīgi alternatīvi risinājumi.

Attiecībā uz sadarbību starp dalībvalstu konsulārajiem dienestiem un vēstniecībām EDAU uzsver nepieciešamību garantēt datu drošību, kas dažās trešās valstīs var būt grūti panākama. Kad vīzu pieteikumu, tostarp biometrisko identifikatoru, apstrādi piedāvā veikt privātam uzņēmumam, EDAU uzsver, ka tam jāatrodas telpās, kam piemēro diplomātisku aizsardzību. Pretējā gadījumā trešās valsts iestādes var bez grūtībām piekļūt vīzu pieteikumu iesniedzēju datiem un viņu kontaktinformācijai ES. Tas var izrādīties bīstami vīzu pieteikumu iesniedzējiem, piemēram gadījumos, kad politiski oponenti cenšas izbaukt no savas valsts.

Savstarpēja administratīvā palīdzība

Grozītajā priekšlikumā Regulai par savstarpēju administratīvo palīdzību Eiropas Kopienas finanšu interešu aizsardzībai pret krāpšanu vai citām nelikumīgām darbībām ir noteiktas saziņas un palīdzības sniegšanas procedūras starp Komisiju un dalībvalstīm. Tajā iekļauta savstarpēja administratīvā palīdzība un informācijas apmaiņa.

Saistībā ar priekšlikuma iepriekšēju variantu 2004. gadā EDAU pieņēma savu pirmo atzinumu par Kopienas tiesību aktiem. 2006. gada 13. novembra atzinumā EDAU uzskatīja, ka visumā grozītais priekšlikums saglabā personas datu aizsardzības līmeni, kas pastāv ES datu aizsardzības vispārējā sistēmā. Priekšlikumā nav ne jaunu noteikumu par datu aizsardzību, ne izņēmumu attiecībā uz pastāvošo datu aizsardzības sistēmu, bet tas apstiprina minēto tiesību aktu piemērošanu un dažās jomās aicina īstenot regulas, kas skar datu aizsardzības jautājumus. Tādēļ patiesas debates par datu aizsardzības jautājumiem atlikta uz vēlāku laiku. Tā kā šajā sakarā personas datu aizsardzībā vitāli svarīgas būs īstenošanas regulas, EDAU īpaši atzinīgi uztvēra to, ka iekļauts pienākums ar viņu konsultēties par šādu īstenošanas tiesību aktu projektu izstrādi.

Datu aizsardzība trešajā pilārā (otrais atzinums)

2006. gada 29. novembrī EDAU pirmoreiz izdeva Otro atzinumu par ES tiesību aktu priekšlikumu attiecībā uz Padomes Pamatlēmumu par tādu personas datu aizsardzību, kurus apstrādā, policijas un tiesu iestādēm sadarbojoties krimināllietās. Tam bija divkārtš iemesls. Pirmkārt, pamatlēmums par personas datu aizsardzību trešajā pilārā ir ārkārtīgi svarīgs EDAU. Otrkārt, pastāvēja nopietnas bažas, ka Padomē notiekošo sarunu rezultātā priekšlikuma tekstā varētu tikt svītroti vai ievērojami vājināti būtiski aizsardzības pasākumi pilsoņiem. Tādēļ EDAU ieteica veltīt sarunām vairāk laika, lai nonāktu līdz tādām rezultātām, kas sniedz pietiekamu aizsardzību.

Galvenās bažas bija par to, ka priekšlikums tādā stadijā, kā to apsprieda Padomē, radītu mākslīgu sadali starp datu datnēm — kādas valsts datiem un datiem, kuru izcelsme ir citā dalībvalstī. Tas darbu ar datiem padarītu ne tikai apgrūtināšu, sarežģītu un dārgu, bet arī izraisītu grūtības pilsoņiem izmantot savas tiesības. Pie tam EDAU bija norūpējies par iespējām apmainīt datus arī ar iestādēm, kas nav tiesībaizsardzības iestādes, un ar privātām pusēm, risku nepieprasīt “pietiekamu datu aizsardzības līmeni” to apmaiņā ar trešām valstīm, kā arī risku, ka vairs netiktu garantētas dažas datu subjektu pamattiesības, piemēram, tiesības saņemt informāciju. Izņēmumi no šo tiesību ievērošanas var kļūt par normu. 2006. gada decembrī pēc EDAU sniegtā atzinuma kļuva skaidrs, ka šo priekšlikumu nepieņems un tika meklētas alternatīvas iespējas.

Finanšu regula

Priekšlikumi, ar kuriem groza Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienai vispārējam budžetam, un tās īstenošanas noteikumus, ir svarīgi, jo tie ietekmē to, kā tiek apstrādāti ar finanšu darbību saistītu personu dati. Viens no galvenajiem elementiem priekšlikumos — tajos paredz, ka Komisija izveido un vada visām iestādēm un struktūrām kopīgu centrālu datu bāzi par kandidātiem un pretendentiem konkrētās situācijās, kad tiem liegta dalība krāpšanas dēļ, un ļauj datu bāzē esošās informācijas apmaiņu ar iestādēm dažādos līmeņos.

2006. gada 12. decembra atzinumā EDAU piekrīt principam par centrālo datu bāzi saistībā ar paredzētajiem datu apstrādes mērķiem. Tomēr viņš uzsvēra, ka jāievēro pozitīva un aktīva pieeja datu subjektu tiesībām. Pozitīva un aktīva pieeja varētu nozīmēt to, ka datu subjektus iepriekš informē — laikā, kad apkopo viņu personas datus, ka šos datus varētu publiskot, un nodrošinot, ka tiek ievērotas datu subjektu piekļuves tiesības un tiesības iebilst. Turklāt EDAU uzsvēra nepieciešamību pēc konkrētiem pasākumiem saistībā ar datu aizsardzības principiem, lai noteiktu ar tiem saistītās personu kategorijas, precīzu laika ierobežojumu informācijas atjaunināšanai, kā arī datu bāzes drošības pienācīgu aizsardzību. Pie tam, ņemot vērā personas datu starptautiskas pārsūtīšanas atbilstību, EDAU uzstāja, ka jānodrošina konkrēti aizsardzības pasākumi, pārsūtot personas datus no centrālās datu bāzes, un saņemot personas datus no trešām valstīm un starptautiskām organizācijām.

Visbeidzot, šie priekšlikumi deva EDAU iespēju uzsvērt jautājumu par laika ierobežojumiem datu uzglabāšanai un budžeta kontrolei, par ko viņš ieteica grozījumu saskaņā ar Regulu Nr. 45/2001.

3.4. Citas darbības

SIS II uzraudzība

EDAU 2005. gada 19. oktobrī izdeva atzinumu attiecībā uz priekšlikumiem par otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmas (*SIS II*) izveidi. Viens no izskatītajiem jautājumiem bija par to, ka jānodrošina konsekventa un visaptveroša sistēmas uzraudzība gan Eiropas, gan valstu līmenī.

EDAU 2006. gada janvārī atbildēja uz Eiropas Parlamenta lūgumu sniegt atzinumu par to, kā vislabāk strukturizēt *SIS II* uzraudzību. Sanāksmē ar SIS Apvienotās uzraudzības iestādes pārstāvjiem tika izveidots koordinētas uzraudzības modelis. Pēc tam šo modeli noteica 44. līdz 46. pantā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1987/2006 (2006. gada 20. decembris) par otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmas (*SIS II*) izveidi, darbību un izmantošanu⁽⁴⁰⁾. Pašlaik šā modeļa izmantošanu izskata arī attiecībā uz Vīzu informācijas sistēmu (VIS).

EDAU 2006. gada martā nosūtīja vēstuli Padomes prezidentvalstij, vēršot tās uzmanību uz problēmām, kas varētu rasties saskaņā ar Eiropas tiesībām, ja Komisija pārejas posmā *SIS II* pārvaldību uzticētu vienai vai vairākām dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz efektīvu centrālā mehānisma pārvaldību. Tādēļ Regulas 47. pantā iekļāva īpašu noteikumu par datu aizsardzību pārejas posmā, nodrošinot EDAU veiktu efektīvu uzraudzību.

Komentāri par sadarbību

EDAU 2006. gada 10. martā izdeva komentāru dokumentu attiecībā uz Komisijas paziņojumu par Eiropas datubāzu sadarbību. Šajā sakarā izvēlējās par atzinumu nedaudz vieglāku instrumentu. Šo komentāru dokumentu pretstatā atzinumiem nepublicēja *Oficiālajā Vēstnesī* un netulkoja visās Kopienas oficiālajās valodās. Tomēr komentāru dokumentam var publiski piekļūt tīmekļa vietnē.

EDAU apstrīd būtisku paziņojuma izejas punktu, proti, ka "sadarbība ir tehnisks, nevis juridisks vai politisks jēdziens". EDAU uzskata, ka, ja datu apmaiņa starp datubāzēm kļūst tehniski iespējama, šis tehniskās iespējas agrāk vai vēlāk izmantos. Tādēļ sadarbību neizvēlas neitrāli, balstoties vienīgi uz tehniskiem pamatojumiem. Turklāt EDAU iebilst pret konkrētāku paziņojumā minētu priekšlikumu — par galvenajiem datiem izmantot biometrijas datus —, jo biometrijas datu precizitāte ir novērtēta par augstu un šāda lietošana sekmētu neatļautu datu bāzu sadarbību.

⁽⁴⁰⁾ OV L 381, 28.12.2006., 4.–23. lpp. Skatīt arī šā gada ziņojuma 4.3. punktu.

Vīzu informācijas sistēma

EDAU 2005. gada 23. martā izdeva atzinumu par priekšlikumu Regulai par Vīzu informācijas sistēmu (VIS) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām. EDAU 2006. gadā cieši sekoja pasākumiem, ko Eiropas Parlaments un Padome veica saistībā ar šo priekšlikumu.

Padomes prezidentvalsts darba grupa, kas izskata priekšlikumu, 2006. gada maijā apspriedās ar EDAU par vairākiem pārrunājamiem grozījumiem, jo īpaši par vīzu ļaunprātīgu izmantošanu. EDAU 2006. gada jūnijā puda gandarijumu par to, ka darba grupa lūdza konsultāciju par šo jautājumu jau tik agrā posmā. Tomēr EDAU puda arī nopietnas bažas par to, vai grozījumi ir piemēroti, ņemot vērā gan datu aizsardzību, gan saistību ar kopējo vīzu politiku.

PNR jautājumi

EDAU darbības spēcīgi ietekmēja Tiesas 2006. gada 30. maija spriedums, ar kuru anulēja PNR nolīgumu ar ASV.

Šī bija pirmā lieta, kad EDAU izmantoja ieviešanas tiesības. EDAU atbalstīja Eiropas Parlamenta secinājumus par to, ka būtu jāanulē gan nolīgums ar ASV, gan Komisijas lēmums. Tiesa nolēma anulēt Padomes un Komisijas lēmumus, kuri kalpoja par pamatu ASV iestāžu piekļuvei Eiropas aviosabiedrību pasažieru datiem (PNR datiem). Tiesa nolēma, ka ticis izvēlēts nepareizs juridiskais pamats, jo datu apstrādes darbības ir saistītas ar sabiedrības drošību un darbībām krimināltiesību jomā, un šā iemesla dēļ tās neietilpst Direktīvas 95/46/EK darbības jomā. Tiesas uzskatīja, ka tas, ka datus sākotnēji vāca komercdarbības nolūkos (pasažieru gaisa pārvadājumi), nav izšķirošs elements. Tiesa neizvērtēja EDAU un citu iesniegtos argumentus par pamattiesību aizsardzību.

Tomēr EDAU šo spriedumu uzskata par būtisku attiecībā uz datu aizsardzību, jo tas ietekmē Direktīvas 95/46/EK darbības jomu. Direktīva neattiecas uz gadījumiem, kad privāti uzņēmumi tiesībaizsardzības īstenošanas nolūkā sniedz piekļuvi datiem. Šā sprieduma sekas varētu radīt Eiropas iedzīvotāju aizsardzības problēmas.

Spriedumā bija noteikts, ka jānoslēdz jauns (pagaidu) nolīgums ar Amerikas Savienotajām Valstīm, ko parakstīja 2006. gada oktobrī un kas zaudēs spēku 2007. gada jūlijā. EDAU nepiedalījās sarunās, pēc kurām noslēdza šo pagaidu nolīgumu, nedz arī sniedza oficiālas konsultācijas par nolīgumu, jo Eiropas puses pārrunu mērķis bija iegūt pagaidu nolīgumu, kas būtu tāds pats kā anulētais nolīgums. Jaunais nolīgums, kas paredzēts laikposmam pēc pagaidu nolīguma darbības beigām, būs pilnīgi citāds. Gatavošanās šim jaunajam nolīgumam, kam cieši seko arī EDAU, ir sākusies jau 2006. gadā, tostarp ar Komisijas priekšlikumu iegūt pilnvaras, lai risinātu sarunas ⁽⁴¹⁾.

Turklāt 2006. gadā EDAU citā veidā puda viedokli par pasažieru datu apmaiņu ar Amerikas Savienotajām Valstīm. Drīz pēc tam, kad tika pasludināts spriedums, EDAU izdeva paziņojumu preseī. EDAU apsprieda jautājumu arī ar tām Eiropas iestādēm, kas ir atbildīgas par sarunām, un piedalījās Eiropas Parlamenta Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas (*LIBE*) pārrunās. Turklāt EDAU aktīvi piedalījās šo jautājumu izskatīšanā 29. panta darba grupā.

Pārsūtīto datu saglabāšana

Tiesā 2006. gada jūlijā iesniedza jaunu lietu, kas varētu sniegt papildu izpratni par PNR sprieduma sekām, jo īpaši par juridiskajām nesekmīgām. Lietā C-301/06, Īrija pret Eiropas Parlamentu un Padomi, tiek apšaubīts datu saglabāšanas Direktīvas 2006/24/EK ⁽⁴²⁾ likumīgums, jo saskaņā ar trešo pīlāru nebūtu juridiska pamatojuma, kas tiesībaizsardzības īstenošanas nolūkā liktu privātiem uzņēmumiem vākt un uzglabāt komunikāciju datus.

EDAU 2006. gada oktobrī lūdza Tiesai iespēju iesaistīties, lai atbalstītu atbildētāju nostāju, jo īpaši tādēļ, ka šī lieta sniedz iespēju precizēt Tiesas spriedumu PNR lietās. Šī nostāja nenozīmē, ka EDAU atsakās no sava kritiskā Direktīvas satura izvērtējuma ⁽⁴³⁾.

⁽⁴¹⁾ Šis dokuments nav publisks.

⁽⁴²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2006/24/EK (2006. gada 15. marts) par tādā datu saglabāšanu, kurus iegūst vai apstrādā saistībā ar publiski pieejamu elektronisko komunikāciju pakalpojumu sniegšanu vai publiski pieejamu komunikāciju tīklu nodrošināšanu, un par grozījumiem Direktīvā 2002/58/EK.

⁽⁴³⁾ Skatīt EDAU 2005. gada 26. septembra atzinumu par attiecīgu Komisijas priekšlikumu.

Pasaules Starpbanku finanšu telekomunikāciju sabiedrība (SWIFT)

Lieta par slepenu Eiropas pilsoņu banku datu pārsūtīšanu ASV iestādēm, izmantojot Pasaules Starpbanku finanšu telekomunikāciju sabiedrību (SWIFT), izraisīja arī jautājumu par tiesībsardzības iestāžu piekļuvi privātu pušu izveidotām datubāzēm. EDAU veica pārbaudi un izdeva atzinumu par Eiropas Centrālās bankas nozīmi šajā lieta (skatīt 2.5. punktu), un aktīvi piedalījās atzinuma izstrādē, ko 2006. gada novembrī veica 29. panta darba grupa.

Publiska piekļuve dokumentiem

EDAU 2006. gada martā nolēma iejaukties, lai atbalstītu iesniedzēju nostāju trijās lietās Pirmās instances tiesā par sakaru starp publisku piekļuvi dokumentiem un datu aizsardzību⁽⁴⁴⁾. Tādējādi radās iespēja izskatīt šo jautājumu arī saistībā ar 2005. gada jūlijā publicēto atsauces dokumentu “Dokumentu publiska pieejamība un datu aizsardzība”⁽⁴⁵⁾.

3.5. Jaunas attīstības tendences

3.5.1. Tehnoloģiju attīstība

Sekmējot privātuma un datu aizsardzības tehnoloģijas

Lai saskaņā ar Lisabonas stratēģiju izveidotu konkurētspējīgu Eiropas informācijas sabiedrību, Eiropas iestādes turpina sekmēt jaunu tehnoloģiju pētniecību, izstrādi un izmantošanu. Tomēr Eiropas informācijas sabiedrība būs ilgtspējīga tikai tad, ja šīs tehnoloģijas atbilstīgi izstrādā un īsteno, lai tās efektīvi sekmētu Eiropas datu aizsardzības sistēmu un drošāku vidi.

EDAU atzinīgi vērtēja Komisijas paziņojumu “Drošas informācijas sabiedrības stratēģija”⁽⁴⁶⁾, ko publicēja 2006. gadā, un jo īpaši šādu redzējumu: “Pilnīgi savstarpēji saistīta un vienota datorizēta vide ikdienas dzīvē sola nozīmīgas iespējas. Tomēr tas arī radīs papildu apdraudējumus, kas saistīti ar drošību un privātās dzīves neaizskaramību.” Tādēļ steidzami jāidentificē labākās pieejamās metodes (BAT), kas var efektīvi sekmēt datu aizsardzības reglamentāciju. Šī izvēle, ja to regulāri pārskatītu, stiprinās Eiropas Savienības attīstītu privātās dzīves neaizskaramības un drošības prasību simbiozes modeli.

Iepriekšējā gada ziņojumā EDAU identificēja jaunus tehnikas sasniegumus, piemēram radiofrekvenču identifikācijas (RFID) sistēmas, biometrijas datus un identitātes pārvaldes sistēmas, ar kuriem varētu spēcīgi ietekmēt datu aizsardzību. Šiem sasniegumiem, kā arī Eiropas rūpniecības konkurētspējai, lai tiešais patērētājs tos pieņemtu, būtiska būs pienācīga labāko pieejamo metožu noteikšana privātuma un drošības jomā.

Pagājušā gada novembrī EDAU piedalījās kopējā ierosmē, ko izstrādāja Starptautiskajā datu un privātās dzīves neaizskaramības aizsardzības komisāru konferencē Londonā⁽⁴⁷⁾, kurā tika ierosināts veidot saistību starp indivīda brīvībām un vides saglabāšanu. “Privātums un datu aizsardzība ir tikpat vērtīgi kā gaiss, ko elpojam — abi ir neredzami, taču kad to vairs nav, tad sekas var būt tikpat postošas”. Pamatojoties uz šo salīdzinājumu, uzraudzību var salīdzināt ar piesārņojumu, un ES kompetence, kas izstrādāta piesārņojuma novēršanas un kontroles jomā⁽⁴⁸⁾, izmantojot labākās pieejamās metodes, varētu sniegt vērtīgus padomus, lai mazinātu uzraudzības sabiedrības radīto apdraudējumu.

⁽⁴⁴⁾ Lieta T-170/03 (*British American Tobacco* pret Komisiju), T-161/04 (*Valero Jordana* pret Komisiju) un T-194/04 (*Bavarian Lager* pret Komisiju). Trešās lietas atklāta sēde notika 2006. gada septembrī, un tajā EDAU vārdā sniedza komentārus. Lietā vēl nebija pasludināts spriedums 2007. gada februārī. Skatīt arī šā gada ziņojuma 2.7. punktu.

⁽⁴⁵⁾ Pieejams tīmekļa vietnē: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/site/mySite/lang/en/pid/21>

⁽⁴⁶⁾ Komisijas paziņojums Padomei, Eiropas Parlamentam, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai COM(2006) 251, Drošas informācijas sabiedrības stratēģija — “Dialogs, partnerība un iespējas”.

⁽⁴⁷⁾ Skatīt arī šā gada ziņojuma 4.5. un 5.1. punktu.

⁽⁴⁸⁾ <http://eippcb.jrc.es/>



EDAU uzdevums ir arī sekot jaunākajām tehnoloģiju attīstības tendencēm, kas var ietekmēt datu aizsardzību.

Privātās dzīves neaizskaramības un datu aizsardzības pētniecība un attīstība

Privātās dzīves neaizskaramības un datu aizsardzības prasības pēc iespējas drīzāk jāpiemēro jauno tehnoloģiju attīstības aprites ciklā. EDAU uzskata, ka principam “konstrukcijā iekļauts privātums” būtu jābūt raksturīgai ES pētniecības un attīstības pasākumu daļai. Komisija 2006. gada beigās izsludināja un sāka 7. pētniecības pamatprogrammu (FP7) ⁽⁴⁹⁾, kuras būtiskākā daļa būs veltīta informācijas sabiedrības tehnoloģijām. Lai cieši pārraudzītu septīto pamatprogrammu, EDAU vispirms nolēma aktīvi piedalīties tās darbības sākšanā, kas notika IST 2006. gada konferencē, kuru rīkoja Helsinkos, un izteikties, lai:

- agrīnā posmā noteiktu jaunās vajadzības, kas būs būtiskas vērienīgajā pētniecības un attīstības pasākumā;
- izveidotu auglīgus sakarus ar nākamajiem pētniecības projektiem;
- informētu galvenos iesaistītos dalībniekus par iespējamiem to topošā pētniecības projekta datu aizsardzības aspektiem;
- sniegtu konsultācijas par veidu, kā datu aizsardzības jautājumus iekļaut gaidāmajos priekšlikumos un pētniecības darbībās.

⁽⁴⁹⁾ http://cordis.europa.eu/fp7/home_en.html

Pamatojoties uz šo pirmo pieredzi, EDAU izveidos vairākus modeļus, lai sekmētu vairākus mērķtiecīgus septītās pamatprogrammas pētniecības projektus. Varētu izstrādāt atzinumus par izmantotajām metodoloģijām vai par iegūtajiem rezultātiem. Septītās pamatprogrammas pētniecības projektos parasti ietverta prasība iesaistīt dalībniekus no vairākām dalībvalstīm. EDAU arī šajā gadījumā varētu sekmēt sadarbību starp attiecīgajām iesaistītajām datu aizsardzības iestādēm.

3.5.2. Jauni pavērsieni politikā un tiesību aktos

Darba plānā 2007. gadam sniegts pārskats par būtiskākajām tendencēm un risku saistībā ar datu aizsardzību, kas ietekmēs EDAU konsultatīvo darbu un ir viņa prioritāšu sarakstā. Pārskats veidots, pamatojoties uz 2005. gada ziņojumu.

Brīvības, drošības un tiesiskuma telpa

Saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu (tās plašākajā nozīmē, tostarp ES Līguma VI sadaļā) ir notikusi strauja attīstība. Pašās 2006. gada beigās tika atklāti Padomes prezidentvalsts Vācijas mērķi, un 2007. gada janvārī tie kļuva vēl konkrētāki. Vēl būtiskāka nozīme ir tādai palielinātai vajadzībai tiesībaizsardzības nolūkā uzglabāt personas datus un veikt to apmaiņu, kas minēta darba plānā 2007. gadam. Šā iemesla dēļ prezidentvalsts paredz iesniegt oficiālu priekšlikumu transponēt Prīmes Līgumu ES tiesību aktos.

Tas ļautu ES dalībvalstu iestādēm sniegt savstarpēju automātisku piekļuvi ģenētikas datiem, pirkstu nospiedumiem un ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem. Šeit ietvertas arī saistības uzglabāt (un apmainīties ar) personas informāciju, piemēram, DNS, kas ir otra tendence, jo biometrijas dati kļūst arvien izplatītāki. Turklāt trešā turpinātā tendence ir datu bāzu izveidošana un uzlabošana Eiropas līmenī, atbalstot apmaiņu starp dalībvalstīm, piemēram, attiecībā uz SIS II, VIS un Eiropola informācijas sistēmu. Ceturtā tendence, kas būtu jāmin, ir palielinātais spiediens tiesībaizsardzības nolūkos piekļūt personas datiem, kas sākotnēji ir vākti citiem mērķiem, un izmantot šos datus. Ir

paziņots par priekšlikumu tiesībaizsardzības nolūkos atvērt arī *Eurodac* datubāzes, kas izveidotas saskaņā ar pirmo pilāru. Šāda veida piekļuves pieprasījumi rada arī īpašas grūtības ES Līguma pilāru struktūras dēļ, kā arī tādēļ, ka saskaņā ar pirmo pilāru paredzētā aizsardzība ir primāra ⁽⁵⁰⁾.

Saistībā ar šīm tendencēm EDAU vajadzētu izveidot atbilstīgu datu aizsardzības sistēmu trešajā pilārā, tostarp noteikumus par efektīvu pienākumu sadali un atbildīgo struktūru uzraudzību. EDAU joprojām jāturpina pievērsties neapmierinošai sarunu gaitai par Padomes Pamatlēmumu.

Citas īpaši izskatāmas jomas

- Elektroniskā saziņa un informācijas sabiedrība (*DG INFSO*).

ES normatīvā reglamentējuma (tostarp Direktīvas 2002/58/EK) pārskats būs nozīmīgs īsā laikposmā. Ilgā laikposmā šī tendence būs tādas informācijas sabiedrības perspektīva, kurā varēs izsekot ikvienai personai, piemēram, tādēļ, ka pieaug *RFID* nozīme.

- Sabiedrības veselība (*DG SANCO*).

Pastāv vispārēja tendence pastiprināti vākt ar veselību saistītu informāciju un veikt tās apmaiņu, kas būtībā (dati par veselību ir konfidenciāli dati) apdraud datu subjektus. Šī tendence ir vēl jo nozīmīgāka, ņemot vērā pieaugošo veselības datu digitalizāciju un izsekojamības iespējas.

- Ar darbu saistīti jautājumi (*DG EMPL*).

Būtu jāturpina sīkāk izskatīt vajadzību izstrādāt īpašu datu aizsardzības režīmu darba vietā, un atsevišķi būtu jāizskata sociālā nodrošinājuma apmaiņa Eiropas Savienībā, kurā pastāv arvien ciešāka sadarbība.

- Krāpšanas apkarošana (*OLAF*).

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs piešķir īpašu nozīmi *OLAF*, jo tā ir EDAU uzraudzībā esoša Kopienas struktūra ar izpildes pilnvarām dalībvalstīs. *OLAF* veic informācijas apmaiņu ar dalībvalstu tiesībaizsardzības iestādēm, ES mēroga iestādēm, piemēram, Eiropu, kā arī trešām valstīm un starptautiskām organizācijām. Šādai apmaiņai vajadzīgi drošības mehānismi, tostarp efektīva uzraudzība.

- Pārskatāmības jautājumi (*DG COM*).

Ierosmes, kas paredzētas, lai grozītu Regulu Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi dokumentiem, un noskaidrotu saistību starp publisku piekļuvi un datu aizsardzību. EDAU plāno sniegt atzinumu un vajadzības gadījumā sniegt padomus iestādēm pirms un pēc attiecīgu Komisijas priekšlikumu pieņemšanas. Šajā sakarā būtisks varētu būt to lietu rezultāts, kas vēl izskatāmas Pirmās instances tiesā (skatīt 3.4. punktu).

Konsolidācija un uzlabošana

EDAU darba metodes konsolidēs un padarīs efektīvākas visās ES politikas jomās. Tā kā notiek tiesību aktu izstrādes darbības saistībā ar gaisa pārvadājumu datorizētām rezervēšanas sistēmām, Enerģijas un transporta ģenerāldirektorāts būs nākamais Komisijas dienests, ar ko EDAU nodibinās sadarbības sakarus. EDAU centīsies līdz 2007. gada beigām izveidot labas darba attiecības ar visiem Komisijas dienestiem, ciktāl šie dienesti attiecas uz viņa pamatuzdevumu. EDAU balstīsies uz iekšējiem sakariem Komisijā, ko veiks Komisijas ģenerālsēkretārs un datu aizsardzības inspektors un kas uzsvērs EDAU kompetences. Uzmanību veltīs īpašiem Komisijas lēmumu aspektiem (skatīt arī 3.2.1. punktu).

Lai palielinātu EDAU efektivitāti pēc atzinuma pieņemšanas, pastiprinās arī sakarus ar Padomi un Eiropas Parlamentu. EDAU plāno balstīties uz pastāvošiem labiem sakariem un pozitīvo pieredzi.

⁽⁵⁰⁾ ES Līguma 47. pants.

4. Sadarbība

4.1. 29. panta darba grupa

29. panta darba grupu izveidoja ar Direktīvas 95/46/EK 29. pantu. Tā ir neatkarīga padomdevēja struktūra, kas nodarbojas ar personas datu aizsardzību minētās Direktīvas darbības jomā ⁽⁵¹⁾. Darba grupas uzdevumus noteica Direktīvas 30. pantā, un tos var apkopot šādi:

- tā Eiropas Komisijai sniedz dalībvalstu līmeņa ekspertu atzinumus par jautājumiem, kas saistīti ar datu aizsardzību;
- sadarbojoties ar datu aizsardzības uzraudzības iestādēm, tā sekmē Direktīvas vispārējo principu viendabīgu piemērošanu visās dalībvalstīs;
- tā sniedz ieteikumus Komisijai par visiem Kopienas pasākumiem, kas ietekmē fizisku personu tiesības un brīvības attiecībā uz personas datu apstrādi;
- tā sniedz vispārējus ieteikumus un jo īpaši ieteikumus Kopienas iestādēm par jautājumiem, kas attiecas uz personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Eiropas Kopienā.

EDAU ir 29. panta darba grupas loceklis jau kopš 2004. gada sākuma. Regulas (EK) Nr. 45/2001 46. panta g) punktā noteikts, ka EDAU piedalās darba grupas darbībās. EDAU to uzskata par ļoti būtisku pamatu, lai sadarbotos ar valstu uzraudzības iestādēm. Tāpat ir acīmredzami, ka darba grupai būtu jābūt galvenajai nozīmei vienādā šīs Direktīvas piemērošanā un tās vispārējo principu interpretācijā.

Darba grupā ir katras dalībvalsts nozīmētas uzraudzības iestādes pārstāvis, Kopienas iestādēm un struktūrām

izveidotās iestādes pārstāvis (t.i., EDAU), kā arī Komisijas pārstāvis. Darba grupas sekretariātu arī nodrošina Komisija. Islandes, Norvēģijas un Lihtenšteinas (kā EEZ partneru) valsts uzraudzības iestādes tiek pārstāvētas kā novērotāji ⁽⁵²⁾. Tā nolēma koncentrēt uzmanību uz nedaudziem stratēģiskiem jautājumiem, kas paredzēti, lai sekmētu kopēju izpratni par Direktīvas 95/46/EK un 2002/28/EK galvenajiem noteikumiem, kā arī — nodrošinātu to labāku īstenošanu.

Saskaņā ar šo programmu darba grupa ir izskatījusi jautājumus, kas izpelnījušies atsevišķu uzmanību, piemēram, Radio frekvenču identifikācijas (*RFID*) un identitātes pārvaldes un jo īpaši e-pārvaldes un e-veselības pacientu medicīnas datu ietekmi. Līdztekus darba grupa izveidoja labāku kopēju izpratni par galvenajiem jēdzieniem, piemēram, “personas dati” un “piekrišana”, un īpašus noteikumus par Direktīvas 95/46/EK 2. un 8. pantā minēto medicīnas datu apstrādi. EDAU cieši iesaistījās šajās darbībās un gaida to rezultātus 2007. gadā.

EDAU 2006. gadā sekmēja arī darba grupas darbības saistībā ar datu starptautisku pārsūtīšanu trešām valstīm. Tas jo īpaši attiecās uz aviosabiedrību pasažieru datiem, ņemot vērā Tiesas spriedumu PNR lietās, pēc kura parādījās vajadzība veikt sarunas ar ASV (skatīt 3.4. punktu). Pamatojoties uz to, darba grupa izstrādāja ilgtermiņa stratēģijas pamatprincipus un pieņēma vairākus atzinumus par saistītiem jautājumiem ⁽⁵³⁾:

- Atzinums 5/2006 par Eiropas Kopienas Tiesas 2006. gada 30. maija spriedumu apvienotajās lietās C-317/04 un C-318/04 par *Passenger*

⁽⁵¹⁾ Darba grupā ir katras dalībvalsts nozīmētas uzraudzības iestādes pārstāvis, Kopienas iestādēm un struktūrām izveidotās iestādes pārstāvis (t.i., EDAU), kā arī Komisijas pārstāvis. Darba grupas sekretariātu arī nodrošina Komisija. Islandes, Norvēģijas un Lihtenšteinas (kā EEZ partneru) valsts uzraudzības iestādes tiek pārstāvētas kā novērotāji.

⁽⁵²⁾ Darba programma 2006.–2007. gadam, pieņemta 2006. gada 5. aprīlī (WP 120). Pieejama: http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/workinggroup/wpdocs/2006_en.htm

⁽⁵³⁾ Šie un citi darba grupas atzinumi, kas minēti šajā punktā, ir pieejami, izmantojot darba programmas saiti.

Name Records (pasažieru vārdu reģistru) nosūtīšanu Amerikas Savienotajām Valstīm, pieņemts 2006. gada 14. jūnijā (WP 122);

- Atzinums 7/2006 par Eiropas Kopienas Tiesas 2006. gada 30. maija spriedumu apvienotajās lietās C-317/04 un C-318/04 par *Passenger Name Records* (pasažieru vārdu reģistru) nosūtīšanu Amerikas Savienotajām Valstīm un nepieciešamību steidzami noslēgt jaunu nolīgumu, pieņemts 2006. gada 27. septembrī (WP 124);
- Atzinums 9/2006 par to, kā tiek ieviesta Padomes Direktīva 2004/82/EK par pārvadātāju pienākumu darīt zināmus datus par pasažieriem, pieņemts 2006. gada 27. septembrī (WP 127).

Darba grupa izdeva vairākus atzinumus un priekšlikumus tiesību aktiem. Dažos gadījumos EDAU, pamatojoties uz Regulas Nr. 45/2001 28. panta 2. punktu, izdeva atzinumu par šiem priekšlikumiem. EDAU atzinums ir obligāts ES likumdošanas aspekts, taču arī darba grupas atzinumi ir ārkārtīgi nozīmīgi, jo īpaši tādēļ, ka tajos var būt pievērsta papildu uzmanība, raugoties no valstu perspektīvas.

Tādēļ EDAU atzinīgi vērtē 29. panta darba grupas atzinumus, kas galvenokārt ir bijuši saskaņā ar EDAU pieņemtajiem atzinumiem. Citā gadījumā EDAU izvēlējās veikt vēl ciešāku sadarbību par vienu atzinumu, neizdodot savu komentāru dokumentu. Labas sinerģijas piemēri starp darba grupu un EDAU šajā jomā ir:

- Atzinums 3/2006 par Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/24/EK par tādu datu saglabāšanu, kurus iegūst vai apstrādā saistībā ar publiski pieejamu elektronisko komunikāciju pakalpojumu sniegšanu vai publiski pieejamu komunikāciju tīklu nodrošināšanu, un par grozījumiem Direktīvā 2002/58/EK, pieņemts 2006. gada 25. martā (WP 119) ⁽⁵⁴⁾;
- Atzinums Nr. 6/2006 par priekšlikumu Padomes Regulai par piekritību, piemērojamo likumu, nolēmumu atzīšanu un izpildi un sadarbību uzturēšanas saistību lietās, pieņemts 2006. gada 9. augustā (WP 123) ⁽⁵⁵⁾;
- Atzinums 8/2006 par elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu tiesiskā regulējuma pārskatīšanu,

pievēršoties "e-privātuma" direktīvai, pieņemts 2006. gada 26. septembrī (WP 126).

EDAU arī aktīvi piedalījās tādu atzinumu izstrādē, kuros uzsvēra atbilstīgu Eiropas datu aizsardzības sistēmas noteikumu nozīmi dažādās jomās, piemēram:

- Atzinums 1/2006 par ES datu aizsardzības noteikumu piemērošanu iekšējām sistēmām ziņošanai par pārkāpumiem grāmatvedības, iekšējās grāmatvedības kontroles, revīzijas, cīņas pret uzkupināšanu, banku un finanšu noziegumu jomās, pieņemts 2006. gada 1. februārī (WP 117);
- Atzinums 2/2006 par privātās dzīves aizsardzības jautājumiem, kas saistīti ar e-pasta caurlūkošanas pakalpojumiem, pieņemts 2006. gada 21. februārī (WP 118).

Saskaņā ar Regulas Nr. 45/2001 46. panta f) punkta i) daļu EDAU ir arī jāsadarbojas ar attiecīgo valstu uzraudzības iestādēm tajās valstīs, ciktāl tas vajadzīgs šo iestāžu attiecīgo pienākumu izpildei, un jo īpaši, apmainoties ar visu lietderīgo informāciju un pieprasot vai sniedzot cita veida palīdzību attiecīgo iestāžu uzdevumu veikšanai. Šī sadarbība notiek katrā konkrētā gadījumā. *SWIFT* lieta ir daudzpusējas sadarbības piemērs, kurā 29. panta darba grupai ⁽⁵⁶⁾ bija vērtīga nozīme (skatīt arī 2.5. punktu).

Tieša sadarbība ar valsts iestādēm kļūst arvien būtiskāka saistībā ar tādām starptautiskām sistēmām kā *Eurodac* un ierosināto Vīzu informācijas sistēmu (VIS), kam ir vajadzīga efektīva kopēja uzraudzība (skatīt 2.9. punktu).

4.2. Padomes datu aizsardzības darba grupa

Prezidentvalsts Austrija nolēma sarīkot divas Padomes datu aizsardzības darba grupas sanāksmes. Viens no mērķiem bija atsākt sarunas par tās turpmāko nozīmi, paturot prātā, ka darba grupa iepriekš nodarbojās ar EK politikas izveidi datu aizsardzības jomā, piemēram, Direktīvu 95/46/EK un Regulu Nr. 45/2001. Prezidentvalsts Somija atbalstīja šo iniciatīvu un 2006. gada rudenī rīkoja trešo sanāksmi.

⁽⁵⁴⁾ Šajā atzinumā vēlreiz apstiprināti būtiskākie aizsardzības mehānismi datu plūsmas saglabāšanai pēc Direktīvas 2006/24/EK pieņemšanas, lai apsvērtu Direktīvas īstenošanu valsts mērogā. Skatīt arī EDAU 2005. gada 26. septembra atzinumu par Komisijas priekšlikumu.

⁽⁵⁵⁾ Skatīt arī EDAU atzinumu, kas izdots 2006. gada 15. maijā.

⁽⁵⁶⁾ Skatīt Atzinumu 10/2006 par personas datu apstrādi, ko veic Pasaules Starptauku finanšu telekomunikāciju sabiedrība (*SWIFT*), kas pieņemts 2006. gada 22. novembrī (WP 128).

EDAU atzinīgi vērtēja iniciatīvu kā vērtīgu iespēju nodrošināt horizontālāku pieeju pirmā pilāra jautājumos. Otrās sanāksmes laikā EDAU iesniedza gada ziņojumu par 2005. gadu. Trešajā sanāksmē EDAU sniedza pārskatu par pavērsieniem padomdevēja lomā, iesniedzot priekšlikumus jauniem tiesību aktiem.

Prezidentvalsts Vācija uz tā paša pamata nolēma turpināt diskusijas par iespējamām Komisijas iniciatīvām un citiem būtiskiem jautājumiem saistībā ar pirmo pilāru. EDAU ar lielu interesi sekos šīm darbībām un vajadzības gadījumā ir gatavs sniegt konsultācijas un sadarbības.

4.3. Trešais pilārs

Regulas Nr. 45/2001 46. panta f) punkta ii) apakšpunktā paredzēts, ka EDAU arī sadarbojas ar datu aizsardzības uzraudzības iestādēm, kas izveidotas saskaņā ar Eiropas Savienības Līguma VI sadaļu (trešais pilārs), jo īpaši lai uzlabotu “konsekvenci to noteikumu un procedūru ievērošanā, ko tās izmanto, lai nodrošinātu atbilstību”. Šīs uzraudzības iestādes ir Šengenas, Eiropola, *Eurojust* un Muitas informācijas sistēmas (MIS) Apvienotās uzraudzības iestādes (*JSB*). Lielākajā daļā šo iestāžu daļēji ir vieni un tie paši valstu uzraudzības iestāžu pārstāvji. Praksē sadarbība norisinās ar attiecīgajām Apvienotajām uzraudzības iestādēm, un to atbalsta Padomes Apvienotais datu aizsardzības sekretariāts, kā arī plašākā nozīmē — ar valstu datu aizsardzības iestādēm.

Tā kā pēdējos gados turpina pieaugt Eiropas mēroga iniciatīvas attiecībā uz organizētās noziedzības un terorisma apkarošanu, tostarp dažādi priekšlikumi par personas datu apmaiņu, arvien uzskatāmāka kļūst ciešas sadarbības vajadzība starp valstu datu aizsardzības iestādēm un EDAU.

Uzmanību 2006. gadā galvenokārt pievērsa diviem attiecīgiem priekšlikumiem, kurus pārrunāja Padomē. Pirmais bija Komisijas priekšlikums pamatlēmumam par personas datu aizsardzību trešajā pilārā, par ko EDAU sniedza atzinumu 2005. gada 19. decembrī. Eiropas datu aizsardzības iestāžu konference 2006. gada 24. janvārī arī pieņēma atzinumu, kas saskaņēja ar EDAU atzinumu. Otrs bija Komisijas priekšlikums pamatlēmumam par informācijas apmaiņu saskaņā ar pieejamības principu, par kuru EDAU sniedza atzinumu



Peter Hustinx preses konferencē.

2006. gada 28. februārī (skatīt 3.3.3. punktu)⁽⁵⁷⁾. Abi priekšlikumi bija saistīti, tāpēc pirmā priekšlikuma pieņemšana bija priekšnoteikums, lai pieņemtu otro priekšlikumu.

Eiropas datu aizsardzības iestāžu konferencē, kas notika 2006. gada 24. un 25. aprīlī Budapeštā (skatīt 4.4. punktu), pieņēma deklarāciju. Tajā dalībvalstīm atgādina, ka personiskās informācijas apmaiņu starp to tiesībaizsardzības iestādēm var veikt vienīgi, pamatojoties uz datu aizsardzības noteikumiem, kas nodrošina augstus un saskaņotus datu aizsardzības standartus Eiropas līmenī un visās valstīs, kas piedalās datu apmaiņā. Citādāk dažādi aizsardzības līmeņi un kopēju noteikumu neesamība, lai kontrolētu piekļuvi informācijai, varētu radīt situācijas, kurās neievēro datu aizsardzības obligātos standartus. Kā konference minēja jau 2005. gadā, spēkā esošie tiesību akti, kurus

⁽⁵⁷⁾ Skatīt: Sistēma attīstībā — trešais pilārs un datu aizsardzība, publicēts “*Ochrona danych osobowych wczoraj, dziś, jutro* (Personas datu aizsardzība vakar, šodien, rīt)”, Varšava, 2006. g., 132.–137. lpp. (angļu valodā) un 137.–142. lpp. (poļu valodā). Pieejams arī EDAU tīmekļa vietnē (12. maijā): <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/23>

Eiropas Savienībā piemēro datu aizsardzības jomā, ir pārlietu vispārēji, lai tiesībaizsardzības jomā nodrošinātu efektīvu datu aizsardzību.

Tādēļ konference atzinīgi vērtēja Komisijas priekšlikumu saskaņot un stiprināt datu aizsardzību policijas un tiesu iestāžu darbībām, trešajam pilāram izveidojot datu aizsardzības mehānismus, ko piemēros, veicot informācijas apmaiņu saskaņā ar pieejamības principu. Tā arī uzsvēra, ka nav citas iespējas, kā vienīgi radīt augstus un saskaņotus datu aizsardzības standartus ES trešajā pilārā. Šāda situācija radusies Hāgas programmas dēļ, saskaņā ar kuru brīvības, drošības un tiesiskuma nodrošināšana ir nedalāmi visas Eiropas Savienības elementi ⁽⁵⁸⁾.

Tomēr izrādījās, ka šādu pieeju neatbalsta visas dalībvalstis ⁽⁵⁹⁾. Rezultātā, neskatoties uz vairāku secīgu prezidentvalstu pūlēm, panākumi Padomē saistībā ar trešajam pilāram vajadzīgo datu aizsardzības sistēmu bija neapmierinoši. Tajā pašā laikā ir gūti labi panākumi saistībā ar iniciatīvām, lai sekmētu un atvieglotu informācijas apmaiņu ⁽⁶⁰⁾. EDAU 2006. gada 29. novembrī izdeva otro atzinumu par datu aizsardzības sistēmu, brīdinot Padomi nesamazināt ES pilsoņu tiesības trešā pilāra datu aizsardzības jomā (skatīt 3.3. punktu).

Budapeštā arī nolēma policijas darba grupai, ko atbalstītu datu aizsardzības sekretariāts, uzdot izskatīt vairākus jautājumus un sniegt ziņojumu nākamajā pavasara konferencē. Šeit ietverti dažādi jautājumi, kas saistīti ar pieejamības principa darbības jomu un sekas, kā arī vajadzību nodrošināt papildu aizsardzības mehānismus. Vajadzēja arī izskatīt priekšlikumu izstrādi, lai turpinātu saskaņot dažādu dalībvalstu praksi saistībā ar piekļuves tiesībām.

Šengena un Eiropols

EDAU sadarbībā ar Šengenas apvienotās uzraudzības iestādi 2006. gada janvārī radīja *SIS II* koordinētas

uzraudzības modeli. Pēc tam šo modeli noteica 44. līdz 46. pantā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1987/2006 (2006. gada 20. decembris) par otrās paaudzes Šengenas informācijas sistēmas (*SIS II*) izveidi, darbību un izmantošanu ⁽⁶¹⁾.

Eiropola Apvienotā uzraudzības iestāde 2006. gada 26. jūnijā izdeva atzinumu attiecībā uz priekšlikumu Padomes Lēmumam par dalībvalstu iestāžu, kas ir atbildīgas par iekšējo drošību, un Eiropola piekļuvi Vīzu informācijas sistēmai (VIS) konsultēšanās nolūkos, lai novērstu, atklātu un izmeklētu teroristiskus nodarījumus un citus smagus noziedzīgus nodarījumus. Šajā atzinumā uzsvērti vairāki jautājumi, kas izcelti arī EDAU 2006. gada 20. janvāra atzinumā (skatīt 3.3.3. punktu), taču tajā vairāk uzmanības veltīts Eiropola nostājai.

EDAU guva labumu arī no ciešas sadarbības ar Eiropola Apvienoto uzraudzības iestādi un datu aizsardzības sekretariātu, veicot analīzi par priekšlikuma projektu Padomes Lēmumam, ar ko izveido Eiropas Policijas biroju (Eiropolu), kuru Komisija pieņēma 2006. gada decembrī. Šā priekšlikuma mērķis ir nodrošināt Eiropalam jaunu un elastīgāku ES tiesību aktu juridisko pamatu un aizstāt esošo Eiropola konvenciju. EDAU 2007. gada 16. februārī sniedza atzinumu par šo priekšlikumu.

4.4. Eiropas konference

ES dalībvalstu datu aizsardzības iestādes un Eiropas Padome ik gadu tiekas pavasara konferencē, lai apspriestu kopīgas intereses jautājumus un veiktu informācijas un pieredzes apmaiņu par dažādiem tematiem. EDAU un datu uzraudzītāja palīgs 2006. gada 24. un 25. aprīlī Budapeštā piedalījās konferencē, kuru rīkoja Ungārijas datu aizsardzības un informācijas brīvības komisārs. Konference sakrita ar Ungārijas datu aizsardzības iestādes 10. gadadienu ⁽⁶²⁾. *András Baka* kungs, Eiropas Cilvēktiesību tiesas ungāru tiesnesis, teica ievadrunu par Tiesas praksi attiecībā uz datu aizsardzību un informācijas brīvību.

⁽⁵⁸⁾ Šo vēstījumu atkārtoja Eiropas datu aizsardzības iestāžu deklarācijā, ko 2006. gada 2. novembrī pieņēma Londonā. Abas deklarācijas ir pieejamas EDAU tīmekļa vietnē: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/51>

⁽⁵⁹⁾ Skatīt arī: Lordu palāta, Eiropas Savienības komiteja, "Aiz slēgtām durvīm: G6 iekšlietu ministru tikšanās Heiligendamm", ziņojums ar liecībām, 2006. gada jūlijs. Tajā arī ietverti EDAU paziņojumi (mutiskas liecības 2006. gada 7. jūnijā).

⁽⁶⁰⁾ Skatīt Padomes Pamatlēmumu 2006/960/TI (2006. gada 18. decembris) par Eiropas Savienības dalībvalstu tiesībaizsardzības iestāžu informācijas un izlūkdatu apmaiņas vienkāršošanu, OV L 386, 89. lpp. Skatīt arī prezidentvalsts Vācijas iniciatīvas attiecībā uz Primes Līguma transponēšanu ES tiesību aktos, par kurām EDAU sniegs analīzi 2007. gadā.

⁽⁶¹⁾ Skatīt arī šā gada ziņojuma 3.4. punktu.

⁽⁶²⁾ Skatīt: "Adekvāta aizsardzība" — pārskatīts 29. panta darba grupas atzinums 6/99, publicēts "*Tķēves az Adatvédelmi Biztos Iródija* (Desmit gadi datu aizsardzības un informācijas brīvības komisāra amatā)", Budapešta, 2006. g., 79.–89. lpp. (ungāru valodā) un 251.–259. lpp. (angļu valodā). Pieejams arī EDAU tīmekļa vietnē (2006. gada 27. aprīlis): <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/26>

EDAU deva īpašu ieguldījumu sanāksmē, koncentrējot uzmanību uz datu aizsardzību trešajā pilārā. EDAU palīgs sanāksmē runāja par ziņošanu un godīgumu, pamatojoties uz ES iestāžu un jo īpaši *OLAF* pieredzi. Citi konferencē izskatītie jautājumi bija: *RFID* un ģeolokalizācija, vēsturiska un zinātniska pētniecība, valsts veselības datubāzes, ģenētikas dati un komisāru efektivitāte. Konferencē arī pieņēma vairākus svarīgus dokumentus (skatīt 4.4. punktu).

Nākamā Eiropas konference notiks 2007. gada 10. un 11. maijā Larnakā (Kiprā).

4.5. Starptautiskā konference

Jau daudzus gadus rudenī uz konferenci sanāk datu aizsardzības iestādes un privātās dzīves neaizskaramības aizsardzības komisāri no Eiropas un citām pasaules valstīm, tostarp, Kanādas, Latīņamerikas, Austrālijas, Jaunzēlandes, Honkongas, Japānas un citām Āzijas un Klusā okeāna jurisdikcijām. Datu un privātās dzīves neaizskaramības aizsardzības komisāru 28. starptautiskā konference notika Londonā 2006. gada 2. un 3. novembrī, un tajā piedalījās 58 pasaules valstu pārstāvji.

Šī konference bija neparasta, jo tajā uzmanību veltīja tikai vienam ļoti būtiskam tematam: “Uzraudzības sabiedrība”. Apvienotās Karalistes informācijas komisārs bija pasūtījis arī tādu informatīvu ziņojumu par šo jautājumu, kuru sagatavoja Apvienotās Karalistes pētnieku grupa, sadarbojoties “uzraudzības pētījumu tīklā”⁽⁶³⁾. Konferences pirmajā dienā notika publiskas uzstāšanās, izskatot dažādas perspektīvas, un otrā diena tika veltīta analīzēm un diskusijām starp dalībniekiem, tostarp slēgta komisāru sēde, lai izstrādātu secinājumus.

Komisāri nobeiguma paziņojumā uzsvēra vairākus tematus.

- *Uzraudzības sabiedrība jau ir ar mums.* Uzraudzībā ietverta mērķtiecīga, ierasta un sistemātiska individu pārviētošanās un darbību ierakstīšana sabiedriskās un privātās vietās, izmantojot tehnoloģijas. Ikdienā jau ir daudz šādu piemēru.

- *Uzraudzības darbības var būt labi domātas, un tās var nest labumu.* Līdz šim šo darbību paplašināšana demokrātiskās sabiedrībās ir noritējusi visnotaļ labdabīgi un pakāpeniski — nevis tāpēc, ka valdības vai uzņēmumi nepamatoti obligāti vēlas iejaukties cilvēku dzīvē.

- *Tomēr neredzamas, nekontrolētas un pārmērīgas uzraudzības darbības arī rada risku, kas ir daudz lielāks par vienkāršu privātās dzīves aizskaršanu.* Tas var radīt aizdomu pilnu atmosfēru un mazināt uzticēšanos. Tas, ka sabiedriskas un privātas organizācijas vāc lielu daudzumu personīgas informācijas, izraisa to, ka pieņemtie lēmumi tieši ietekmē cilvēku dzīvi.

- *Privātās dzīves neaizskaramības un datu aizsardzības regulējums ir svarīgs aizsardzības mehānisms, taču tas nav vienīgais risinājums.* Personu uzraudzība ietekmē ne tikai personu privātās dzīves neaizskaramības samazināšanos. Tā var ietekmēt arī personu izredzes, dzīves iespējas un dzīvesveidu. Pārmērīga uzraudzība arī ietekmē pašas sabiedrības būtību.

- *Būtu jāizveido sistemātisks ietekmes novērtējumu lietojums.* Šādos novērtējumos ietvertu privātās dzīves neaizskaramības ietekmes novērtējumus, taču tie būtu plašāki, tajos noteiktu sociālo ietekmi un iespējas, lai samazinātu nevēlamās sekas uz cilvēkiem un sabiedrību.

- *Jautājumi ir dažādi un tos nevar izskatīt, izmantojot tikai datu aizsardzības vai privātās dzīves neaizskaramības reglamentācijas faktorus.* Visiem, kam rūp šie jautājumi, būtu jāiesaistās, lai kopīgi risinātu šo lietu. Komisāriem būtu jādarbojas kopā ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām un valdībām, privāto sektoru, vēlētiem pārstāvjiem un pašiem cilvēkiem, lai aizsargātos no nevēlamām sekām.

- *Sabiedrības uzticība un palāvība ir ārkārtīgi būtiska.* Lai gan daudz uzraudzības sabiedrības infrastruktūras ir apkopota labdabīgiem mērķiem, ilgstošo sabiedrības uzticēšanos nevar uzskatīt par pašsaprotamu. Cilvēkiem jājūtas pārliecinātiem par to, ka iejaukšanās viņu dzīvē ir vajadzīga un samērīga mērķu dēļ.

⁽⁶³⁾ Skatīt EDAU tīmekļa vietnē pieejamos dokumentus: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/51>

EDAU ir apņēmies turpināt šo procesu. Šī ir informācija par EDAU sadarbību Londonas iniciatīvā — “Datu aizsardzības izplatīšana un tās efektivitātes palielināšana” —, kas izskatīta 5.1. punktā.

Nākamā starptautiskā konference notiks Monreālā no 2007. gada 26. līdz 28. septembrim, un tās nosaukums būs “Privātās dzīves neaizskaramības apvēršņi — *terra incognita*”.

5. Informācijas paziņošana

5.1. Ievads

Privātās dzīves neaizskaramības un personas datu aizsardzībā galvenā nozīme ir cilvēkiem. Dažādu cilvēku izpratne par šīm tiesībām var atšķirties, jo jēdzieni ir cieši saistīti ar sabiedrības tipu, kādā dzīvojam — jo katrai sabiedrībai ir sava vēsture un kultūra —, un ikviena personīgo dzīves pieredzi. Tomēr ikvienam ir vienādas pamattiesības un šīs tiesības rada konkrētus nosacījumus ⁽⁶⁴⁾, kas politiķiem ir jāievēro, pieņemot vai ierosinot jaunus pasākumus, kas ietekmē privāto dzīvi, vai veidu, kādā ievāc un apkopo personas datus. Tādēļ ir ārkārtīgi būtiski, lai politikas veidotāji apzinātos ierobežojumus un savas iespējas rīkoties.

Juridiskajos noteikumos par privātās dzīves neaizskaramības un personas datu aizsardzību arī paredzētas īpašas tiesības un saistības praktiskākā līmenī. Uz ES iestādēm un struktūrām arī attiecas datu subjektu tiesības piekļūt informācijai un to labot vai tiesības iebilst pret personas datu apstrādi vai liegt tai savu piekrišanu. Tāpat ir arī saistības, kas nodrošina, ka personas datus apstrādā tikai likumīgiem nolūkiem un ka to veic ar likumīgu pamatojumu, ka datu subjektiem sniedz atbilstīgu pārredzamību un ka piemēro pietiekamus drošības pasākumus. Tādēļ ir arī ļoti būtiski, lai visas iesaistītās puses apzinātos savas tiesības un saistības, kā arī šo tiesību un saistību praktisko nozīmi dažādās situācijās, kas šīm pusēm ir svarīgas. Privātās dzīves neaizskaramības un personas datu aizsardzību var īstenot tikai tad, ja attiecīgus noteikumus ievēro praksē.

Pētījumos atklājies, ka Eiropas iedzīvotājiem joprojām rūp privātās dzīves neaizskaramība un personīgās informācijas drošība ⁽⁶⁵⁾. Tas ir ļoti būtiski sabiedrībā, kas kļūst arvien atkarīgāka no informācijas un sakaru tehnoloģiju lietošanas. Daudzās dzīves jomās, mājās un darbā, iepērkoties, lietojot mobilo tālruni vai izmantojot tīmekli, lielākā daļa cilvēku ievāc informāciju un dalās tajā, atstājot daudz personisku pēdu. Tomēr daudzi cilvēki nespēj saskatīt, kā šīs darbības praktiski ir saistītas ar vajadzību turpināt privātās dzīves neaizskaramības un personīgās informācijas aizsardzību un, galvenokārt, ko tas nozīmē viņu pašu privātajai dzīvei. Tādēļ sakariem ir ārkārtīgi būtiska nozīme, jo ar to var veicināt izpratni un informēt cilvēkus par to, kā atbildīgi izturēties pret šo jautājumu un kā vislabāk izmantot savas tiesības. Īsumā to bieži dēvē par “iespēju piešķiršanu”.

Datu un privātās dzīves neaizskaramības aizsardzības komisāru 28. starptautiskā konferencē ⁽⁶⁶⁾ Londonā iesniedza paziņojumu ⁽⁶⁷⁾ “Datu aizsardzības izplatīšana un tās efektivitātes palielināšana”, kas guva vispārēju pasaules datu aizsardzības iestāžu atbalstu. Šis paziņojums bija kopīga Francijas datu aizsardzības iestādes vadītāja, Apvienotās karalistes informācijas komisāra un EDAU iniciatīva (tagad to dēvē arī par Londonas iniciatīvu). Kā viens no iniciatīvas izstrādātājiem EDAU aktīvi sekmēs turpmākos pasākumus ar valstu datu aizsardzības iestādēm un dalīsies ar pieejamo pieredzi un paraugpraksi.

⁽⁶⁴⁾ Skatīt, piemēram, Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 8. pantu, ES Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu, Direktīvu 95/46/EK un Regulu Nr. 45/2001. Skatīt arī Tiesas 2003. gada 20. maija lēmumu apvienotajās lietās C-465/00, C-138/01 un 139/01 (*Österreichischer Rundfunk*).

⁽⁶⁵⁾ Skatīt, piemēram, Īpašo 2003. gada Eiropabarometru un Apvienotās Karalistes komisāra 2004.–2006. gada gadskārtējo tendenču pētījumu.

⁽⁶⁶⁾ Skatīt arī šā gada ziņojuma 4.5. punktu.

⁽⁶⁷⁾ Pieejams EDAU tīmekļa vietnē: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/51>

Daži no galvenajiem Londonas iniciatīvas jaunajumiem:

- *Pilsoņu privātās dzīves neaizskaramības un personas datu aizsardzība ir ļoti svarīga ikvienai demokrātiskai sabiedrībai, tāpat kā preses brīvība vai pārvietošanās brīvība. “Privātās dzīves neaizskaramības un datu aizsardzība ir tikpat vērtīgi kā gaiss, ko elpojam — abi ir neredzami, taču kad to vairs nav, tad sekas var būt tikpat postošas”;*
- *Komisāriem būtu jāizstrādā jauna sakaru stratēģija, lai informētu sabiedrību un attiecīgās iesaistītās puses par šīm tiesībām un to nozīmi. Komisāriem būtu jāsāk spēcīgas un ilglaicīgas informēšanas kampaņas un jānovērtē šo darbību rezultāti;*
- *Komisāriem arī būtu labāk jāizplata informācija par viņu pašu darbībām un jāp dara datu aizsardzība konkrētāka. Vienīgi tad, kad šīs darbības ir jēgpilnas, pieejamas un attiecas uz plašu sabiedrību, var iegūt vajadzīgo spēku, lai ietekmētu sabiedrisko domu, un panākt, lai lēmumu veidotāji uzklausi;*
- *Komisāriem būtu jāizvērtē savas prasmes un efektivitāte un vajadzības gadījumā jāpielāgo prakse. Komisāriem būtu jāsniedz pietiekamas pilnvaras un līdzekļi, taču tie būtu jālieto selektīvi un pragmatiski, koncentrējot uzmanību uz nopietniem un iespējamiem kaitējumiem vai galvenajiem apdraudējumiem, kas var skart personas;*
- *Komisāriem būtu jāstiprina spējas tehnoloģiju jomās, ņemot vērā padziļinātās studijas, ekspertu atzinumus un iesaisti, jauno tehnoloģiju jomā esot ciešā mijiedarbībā ar pētniecību un rūpniecību, un kopīgi jāveic šis darbs. Jālabo datu aizsardzības pārlietu lielais “juridiskais” tēls;*

>>>

<<<

- *Komisāriem būtu jāsekmē citu datu un privātās dzīves neaizskaramības aizsardzības dalībnieku, piemēram, pilsoniskās sabiedrības un NVO, iesaistīšanās valsts un starptautiskā mērogā, lai attiecīgi izveidotu stratēģiskas partnerattiecības, padarot darbu vēl efektīvāku.*

Tādēļ komisāri sāks turpmāko pasākumu programmu un nākamajā starptautiskajā konferencē izskatīs un izvērtēs panākumus.

5.2. Galvenās darbības un mērķgrupas

Eiropas Savienības mēroga sakari 2006. gadā joprojām bija vērsti uz trim galvenajām darbībām — uzraudzību, konsultācijām un sadarbību; katrā no tām bija īpašas mērķgrupas. Tā kā EDAU un datu aizsardzības uzraudzītāja palīgs bija amatā jau vairāk nekā divus gadus, salīdzinājumā ar citiem gadiem bija jāpieliek mazāk pūļu, lai citas iestādes informētu par EDAU. Tā vietā varēja pievērsties citiem izskatāmiem jautājumiem.

Uzraudzība

Saistībā ar uzdevumu nodrošināt, lai visas ES iestādes un struktūras pildītu datu aizsardzības saistības, noteica šādas divas mērķgrupas:

- **Personas:** datu subjekti kopumā, kā arī konkrēti — EK iestāžu un struktūru darbinieki. Tas attiecas uz “tiesību perspektīvu”⁽⁶⁸⁾, lai sniegtu datu subjektiem iespējas, nodrošinot, ka tos pienācīgi informē par ar tiem saistītajām datu apstrādes darbībām, kā arī par to tiesībām piekļūt, labot, bloķēt datus utt.
- **Iestāžu sistēma:** koncentrējoties uz to personu saistībām⁽⁶⁹⁾, kuriem ir administratīva atbildība par pārstrādes darbībām. EK iestādēs un struktūrās šie cilvēki ir par datu apstrādi atbildīgās personas un datu aizsardzības inspektori. Eiropas Komisija tās lieluma dēļ ir ieviesusi papildu kategoriju — datu aizsardzības koordinātoru (DAK) — kam uzticēta atbildība Komisijas ģenerāldirektorātos.

⁽⁶⁸⁾ Skatīt Regulas Nr. 45/2001 13.–19. pantu (datu subjektu tiesības).

⁽⁶⁹⁾ Skatīt Regulas Nr. 45/2001 4.–12. pantu (apstrādes likumīguma noteikumi, datu subjektam sniedzamā informācija).

Attiecībā uz “tiesību perspektīvu” ir veikti vairāki vispārēji pasākumi papildus par datu apstrādi atbildīgās personas saistībām informēt datu subjektus par paredzētajām apstrādes darbībām. Kā labu piemēru var minēt intervijas un citus rakstus Komisijas iknedēļas iekšējā laikrakstā, ko izdod vairāk nekā 50 000 eksemplāros un izplata arī citu iestāžu darbiniekiem.

Attiecībā uz “saistību perspektīvu” saziņu galvenokārt koncentrēja uz regulārām sanāksmēm ar datu aizsardzības inspektoru tīklu. Tomēr notika sanāksmes arī ar dažādiem citiem nozīmīgiem iesaistītajiem dalībniekiem, piemēram, EDAU tikās ar Komisijas ģenerālsēkretāru un ģenerāldirektoriem, lai apspriestu datu aizsardzības pasākumu īstenošanas gaitu.

Konsultāciju sniegšana

Saistībā ar uzdevumu jaunos tiesību aktos un politikas jomās sekmēt labu datu aizsardzību mērķgrupu var dēvēt par “ES politikas dalībniekiem”. Tādējādi EDAU konsultācijas pirmajā posmā ir paredzētas Komisijai, savukārt otrajā posmā — Eiropas Parlamentam un Padomei. Kad atzinums ir nosūtīts dažādiem dalībniekiem un publicēts EDAU tīmekļa vietnē, EDAU parasti pauž viedokli attiecīgā Eiropas Parlamenta komitejā (piemēram, *LIBE*) vai attiecīgā Padomes darba grupā vai vadības komitejā (piemēram, 36. panta komitejā).

Juridiskus atzinumus parasti publicē kopā ar paziņojumu presei, ko nosūta apmēram 100 plašsaziņas līdzekļiem, kas regulāri saņem šādu informāciju. Tādēļ atzinumus bieži atspoguļo plašsaziņas līdzekļos, kā arī var piedalīties atklātās komitejas sanāksmēs, tādēļ tās bieži apmeklē žurnālisti. Lielākā daļa lūgumu sniegt intervijas (skatīt 5.6. punktu) ir saistīti ar EDAU konsultatīvo nozīmi, un šādu lūgumu izpildīšana ir vēl viens veids, kā izplatīt EDAU atzinumus.

Sadarbība

Sadarbība ar datu aizsardzības kolēģiem Eiropā, kā arī starptautiskā mērogā ir paredzēta, lai sekmētu atbilstīgu datu aizsardzības līmeni. Tas attiecas uz informācijas sistēmām, piemēram, *Eurodac*, kurās EDAU piedalās kā uzraudzītājs. Tomēr sadarbība ir saistīta arī ar divpusēju vai kolektīvu pieredzes un paraugprakses apmaiņu ar citām datu aizsardzības iestādēm par lietu izskatīšanu.

Šādās situācijās Komisija bieži ir iesaistīta citās darbībās vai veic darbības kopīgi ar citām iesaistītajām pusēm. Kā piemēru var minēt sadarbību, kas notiek 29. panta darba grupā vai datu un privātuma aizsardzības komisāru starptautiskajā konferencē, kurā tās organizatori Londonā uzņēmās veiksmīgu vadību attiecībā uz plašsaziņas līdzekļiem.

5.3. Tīmekļa vietne

Tīmekļa vietne ir visbūtiskākais EDAU sakaru līdzeklis. Pirmo tīmekļa vietnes versiju izveidoja 2004. gada pirmajā pusē, un tās pamatuzbūve bija diezgan vienkārša. Tika pievienotas jaunas sadaļas un jauni dokumentu veidi, un līdztekus palielinājās lejupielādējamo dokumentu skaits. 2005. gada rudenī bija skaidrs, ka tiks izsmeltas tīmekļa vietnes iespējas. Tādēļ izveidoja projektu, lai radītu otrās paaudzes tīmekļa vietni, un darbs ar to turpinājās visu 2006. gadu. Tika izstrādāta pilnīgi jauna struktūra, ko koncentrēja uz trim galvenajiem uzdevumiem, kā arī izstrādāja jaunu vizuālo izskatu. Cieši sadarbojoties ar Eiropas Parlamentu, iesaistīja apakšuzņēmēju, lai veiktu sagatavošanas pētījumus un izstrādi. Otrās paaudzes tīmekļa vietni pieslēdza 2007. gada februārī, kas bija vēlāk nekā sākotnēji paredzēts. Papildu funkciju kopumu izstrādās 2007. gadā.

Tīmekļa vietnes vidējais apmeklējumu skaits 2006. gadā turpināja pieaugt no 1 000 līdz 1 500 apmeklējumiem nedēļā. Tīmekļa vietnes datplūsmā palielinājās, kad vietnē augšupielādēja jaunus dokumentus. Apmeklējumu skaits pieauga arī tad, kad izdeva paziņojumus presei. Atverot jauno tīmekļa vietni, ir gaidāms, ka strauji mainīsies interneta lietotāju diezgan zemā “tīklklejošanas tendence”, apmeklējuma laikā apmeklējot apmēram trīs vietnes. Sagaidāms, ka pieaugs arī apmeklējumu skaits.

Sāku lapa visās pašreizējās Kopienas valodās norādis apmeklētājiem dokumentus, kas ir pieejami viņu dzimtajā valodā. Lielākā daļa informācijas pašlaik ir pieejama vismaz angļu un franču valodā. Mērķis ir drīzumā nodrošināt vācu valodu kā trešo valodu.



Peter Hustinx un Joaquín Bayo Delgado preses konferencē iepazīstina ar 2005. gada ziņojumu.

5.4. Runas

EDAU turpināja ieguldīt daudz laika un pūļu, lai visa gada laikā dažādām iestādēm un vairākās dalībvalstīs vispārēji skaidrotu savus uzdevumus un informētu par datu aizsardzību, ka arī runās un līdzīgos sniegtos skaidrotu vairākus konkrētus jautājumus. Viņš arī sniedza vairākas intervijas attiecīgiem plašsaziņas līdzekļiem.

EDAU bieži piedalījās Eiropas Parlamenta *LIBE* komitejas sanāksmēs vai ar to saistītos pasākumos. EDAU 24. janvārī iesniedza atzinumu par priekšlikumu attiecībā uz Vīzu informācijas sistēmas (VIS) pieejamību iekšējās drošības un tiesībaizsardzības nolūkā. EDAU 21. februārī tikās ar Eiropas Parlamenta deputātiem saistībā ar citiem VIS aspektiem. Tajā pašā dienā viņš sniedza atzinumu par priekšlikumu pamatlēmumam par datu aizsardzību trešajā pilārā. EDAU 27. aprīlī iesniedza 2005. gada ziņojumu. Savukārt 30. maijā EDAU deva ieguldījumu seminārā par datubāzu sadarbību. Kopējā *LIBE* un valstu parlamentu pārstāvju sanāksmē, kas notika 22. jūnijā, EDAU puda viedokli par aviosabiedrību pasažieru datu (PNR) pārsūtīšanu ASV. EDAU 4. oktobrī uzstājās atklātā sēdē *SWIFT* lietā. Savukārt 19. oktobrī EDAU deva ieguldījumu *ALDE* rīkotā publiskā seminārā par drošību un brīvību. EDAU 18. decembrī uzstājās publiskā seminārā par policijas sadarbību Eiropas Savienībā.

Tiek veidoti sakari arī ar citām Parlamenta komitejām un dienestiem. EDAU 26. jūnijā teica runu Eiropas Parlamenta Juridiskā dienesta seminārā. Turklāt 23. novembrī viņš uzstājās Nodarbinātības un sociālo lietu (*EMPL*) komitejas atklātā sēdē par sociālo drošību. EDAU 22. decembrī Budžeta kontroles (*COCOB*) komitejai iesniedza atzinumu par Finanšu regulas un tās īstenošanas noteikumu pārskatīšanu.

Sanāksmē ar attiecīgu Padomes darba grupu EDAU 12. janvārī sniedza atzinumu par datu aizsardzību trešajā pilārā. Savukārt 19. maijā un 27. oktobrī EDAU piedalījās diskusijās, ko veica Padomes datu aizsardzības darba grupa, kurai jāizskata dažādi pirmā pilāra jautājumi.

Netika aizmirstas arī citas ES iestādes un struktūras. EDAU 3. aprīlī teica runu *OLAF* ģenerāldirektoram un vadībai par vajadzību veikt piemērotu datu aizsardzību to darbībās. Eiropas Komisijā 17. maijā EDAU uzstājās publiskā seminārā par *RFID*. EDAU teica runu 18. maijā Eiropas Investīciju bankā. Savukārt 29. jūnijā viņš uzstājās Komisijas ģenerālsekretāra un ģenerāldirektoru iknedēļas sanāksmē. Tad 5. decembrī EDAU teica runu Reģionu komitejas biroja sanāksmē.

Gada laikā EDAU apmeklēja arī vairākas dalībvalstis. Viņš 29. janvārī Madridē teica runu pirmajā valsts un privātā sektora pārstāvju Eiropas datu aizsardzības konferencē. Savukārt 24. aprīlī EDAU uzstājās Eiropas datu aizsardzības komisāru pavasara konferencē Budapeštā. EDAU uzstājās datu aizsardzības un sabiedrības drošības konferencē, kas 11. maijā notika Varšavā. Ceturtajā starptautiskajā informācijas komisāru konferencē, kas 23. maijā notika Mančestrā, EDAU teica runu par datu aizsardzību un pārskatāmību ES iestādēs. EDAU 1. jūnijā Amsterdamā piedalījās datortiesību asociāciju starptautiskās federācijas konferencē, lai sniegtu runu par jaunākajiem pāvērsieniem datu aizsardzībā. EDAU 7. jūnijā Londonā lordu palātas apakškomitejai sniedza liecības par dažādiem jautājumiem saistībā ar datu aizsardzību trešajā pilārā. EDAU uzstājās Starptautiskajā banku forumā par finanšu noziegumiem, kas 27. jūnijā notika Briselē.

Savukārt 27. septembrī EDAU teica runu Piektajā gadskārtējā datu aizsardzības atbilstības konferencē Londonā. Pēc tam 28. septembrī viņš uzstājās prezidentvalsts Somijas rīkotā seminārā par Eiropas informācijas sabiedrību, ko rīkoja netālu no Helsinkiem. Barselonā 4. oktobrī EDAU teica runu Pirmajā starptautiskajā konferencē par datu aizsardzību daudznāciju un federālās valstīs. Tad 8. novembrī Frankfurtē viņš uzstājās Starptautiskā farmaceitu privātās dzīves neaizskaramības tiesību konsorcijs darba seminārā. Dienu vēlāk Eiropas tiesību akadēmijā Trīrā EDAU teica runu par Eiropas iestāžu sistēmu datu aizsardzībai. EDAU teica runu par datu saglabāšanu *ARMA* apaļā galda sanāksmē, kas 14. novembrī notika Briselē. Tad 15. decembrī Nīderlandes biometrijas forumā Briselē viņš izklāstīja savu nostāju biometrijas jautājumā.

EDAU palīgs sniedza līdzīgas runas Budapeštā, Varšavā, Madridē un Barselonā, tostarp Spānijas Tieslietu skolai par datu aizsardzību trešajā pilārā.

5.5. Informatīvais izdevums

2006. gadā tika publicēti pieci informatīvā izdevuma numuri. Vienmērīgi auga abonentu skaits — no 250 abonentiem janvārī līdz apmēram 460 abonentiem gada beigās. Informatīvo izdevumu izmanto arī Eiropas Parlamenta deputāti, ES iestāžu darbinieki un valstu datu aizsardzības iestāžu darbinieki, lai sekotu jaunākajām EDAU darbībām. Informatīvajā izdevumā sniegti atzinumi par tiesību aktu priekšlikumiem un atzinumi par iepriekšējām pārbaudēm, sniedzot atbilstīgu informāciju un kontekstu, kā arī informējot par citiem jaunākajiem notikumiem. Tīmekļa vietnē ir pieejama automātiska abonēšanas iespēja ⁽⁷⁰⁾.

Informatīvais izdevums ir efektīvs līdzeklis, lai vērstu uzmanību uz jaunākajiem papildinājumiem tīmekļa vietnē un sniegtu tiem plašu apgrozību. Tas palielina tīmekļa vietnes popularitāti un sekmē turpmākus apmeklējumus. Tādējādi vismaz attiecībā uz mijdarbības lielumu gan daudzuma, gan intensitātes ziņā palielinās tīkla lietotāju aprindas, ko interesē datu aizsardzības darbības.

5.6. Preses dienests

Preses dienests ir atbildīgs par sakariem ar žurnālistiem, paziņojumu izstrādi presei un par preses konferenču rīkošanu. Preses sekretārs arī vada dinamisku informācijas komandu, kas ir iesaistīta visās reklamēšanas darbībās (ES atvērtο durvju dienā u.c.), kā arī izstrādā informatīvo materiālu, kas paredzēts sabiedrībai un žurnālistiem.

2006. gadā rīkoja divas preses konferences. Aprīļa vidū tika iesniegts 2005. gada ziņojums, un tā galvenais vēstījums bija “EDAU konsolidācija”. Preses konferencē uzsvēra atšķirību starp 2004. gadu, kad iestādi izveidoja, un tās otro darbības gadu. Gadam ritot, turpināja izplatīties nepareizs priekšstats par to, ka privātās dzīves neaizskaramības un personas datu aizsardzība traucē apkarot terorismu un organizēto noziedzību. Tādēļ, atzīmējot sava piecu gadu ilgā amata termiņa pirmo pusi, EDAU un datu uzraudzītāja palīgs septembra vidū rīkoja otru preses konferenci, pievērsoties tiesībām uz privātās dzīves neaizskaramību Eiropas Savienībā un to likumīgajai un būtiskajai nozīmei politikas veidošanā.

⁽⁷⁰⁾ <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/lang/en/pid/27>



Peter Hustinx intervijas laikā.

Šajās plaši apmeklētajās preses konferencēs izskatīja gan EDAU darbības attiecībā uz to, lai nodrošinātu, ka Kopienas iestādes un struktūras ievēro datu aizsardzības saistības, gan attiecībā uz konsultācijām par jauniem tiesību aktiem un jaunām politikas jomām. Papildus visa gada garumā rīkoja vairāk nekā 20 intervijas gan ar presi, gan audiovizuālajiem plašsaziņas līdzekļiem. Lielākā daļa interviju lūgumu nāca no ES preses — plašsaziņas līdzekļiem, kas ziņo par ES jautājumiem mērķgrupai, kura darbojas ar ES lietām. Tomēr intervijas tika sniegtas arī valstu plašsaziņas līdzekļiem, lai ietvertu vietas ārpus Briseles vides un lai zināmā mērā piedalītos dalībvalstu diskusijās. Kā trīs šādus piemērus var minēt intervijas ar Vācijas un Zviedrijas radio, kā arī ar Slovēnijas dienas laikrakstu.

Tika noraidīti lūgumi sniegt intervijas, kas attiecās uz jautājumiem, kuri neskāra EDAU kā iestādes nozīmi. Šādi lūgumi ienāk preses dienestā gandrīz ik nedēļu, un bieži informāciju par atbildīgo iestādi un tās kontaktinformāciju nosūta tālāk.

5.7. Informācijas vai konsultāciju sniegšana

Informācijas un konsultāciju pieprasījumi 2006. gadā pieauga par 70 procentiem. Kopumā tika saņemti vairāk nekā 170 studentu un citu ieinteresēto iedzīvotāju, kā arī projektu vadītāju un juristu pieprasījumi par dažādiem tematiem.

Vairāk nekā 80 procentus pieprasījumu klasificēja kā “informācijas vajadzībām” — tā ir plaša kategorija, kurā ietverti vispārēji jautājumi par ES politikas jomām, kā arī jautājumi par datu aizsardzību dalībvalstīs un ES pārvaldi. Kā piemēru var minēt jautājumus par surogātpastu un viltotu identitāti, privātās dzīves neaizskaramību un internetu, kā arī par to, kā izpildīt Direktīvas 95/46/EK prasības, ja projektos ietvertas darbības vairākās dalībvalstīs.

Sarežģītāki pieprasījumi, kuriem vajadzīga lielāka izskatīšana, ir klasificēti kā “konsultāciju vajadzībām”. Tādi ir apmēram 20 procenti pieprasījumu. Divi šādi piemēri par to, kā rīkoties ar publisku piekļuvi dokumentiem, kuros ietverti personas dati, ir: kādu informāciju sniegt par Eiropas Parlamentā akreditētajiem lobijiem ⁽⁷¹⁾ un vai darbinieku fotogrāfijas drošības caurlaidēm varētu ievietot iestādes biogrāfisku ziņu krājumā.

Tāpat kā 2005. gadā, lielākā daļa pieprasījumu bija iesniegta angļu un franču valodā, tādēļ atbildi varēja sniegt ātri — gandrīz vienmēr 15 darba dienu laikā. Tomēr ievērojama daļa iesniegto pieprasījumu bija arī citās oficiālajās valodās, tādēļ dažos gadījumos bija jāizmanto tulkošanas dienesta palīdzība un tādēļ šo pieprasījumu izskatīšana aizņēma vairāk laika. Šos pieprasījumus izmanto arī, lai izveidotu jaunu tīmekļa vietnes saturu, informējot apmeklētājus un pēc iespējas vairāk novēršot nevajadzīgus jautājumus un sūdzības.

⁽⁷¹⁾ http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/Publications/Papers/BackgroundP/06-08-31_transparency_lobbyists_EN.pdf

5.8. ES atvērto durvju diena

Atvērto durvju diena 2006. gadā notika 6. maijā. Visas galvenās ES iestādes un struktūras piedalījās šajā pasākumā, kas ir kļuvis par sava veida ielu festivālu, kurš atdzīvina ES galveno mītņu rajonu starp Eiropas Parlamenta un Komisijas galvenajām ēkām.

Lietošanai atvērto durvju dienas laikā, kā arī citiem pasākumiem izveidoja stendu un izstrādāja mazākus reklāmas materiālus (pildspalvas, uzlīmes un USB atmiņas kartes). EDAU stendu uzstādīja Eiropas Parlamentā, un vairāk nekā 200 cilvēku piedalījās viktorīnā par datu aizsardzības jautājumiem, kas iedvesmoja pārrunāt privātās dzīves neaizskaramību un datu aizsardzību Eiropā.



EDAU darbinieki apkalpo stendu Eiropas Parlamenta telpās atvērto durvju dienās 2006. gada 6. maijā.

6. Pārvalde, budžets un darbinieki

6.1. Ievads: jaunās iestādes izveide

Lai ciešāk nostiprinātu veiksmīgo sākumu, EDAU kā jaunu iestādi ⁽⁷²⁾ turpināja attīstīt, pamatojoties uz 2005. gadā izveidoto bāzi. EDAU 2006. gadā ieguva *papildu līdzekļus* gan attiecībā uz budžetu (pieaugums no EUR 2 879 305 uz EUR 4 138 378), gan darbiniekiem (no 19 uz 24).

Administratīvo vidi pakāpeniski paplašināja, pamatojoties uz gada prioritātēm un ņemot vērā iestādes izmēru un vajadzības. EDAU ir pieņēmis vairākus iekšējos noteikumus ⁽⁷³⁾, kas vajadzīgi, lai iestāde pienācīgi darbotos. Tika izveidota personāla komiteja. Tā ir cieši saistīta ar Civildienesta noteikumu un citu iestādes pieņemtu iekšēju noteikumu vispārējiem īstenošanas noteikumiem. EDAU dienesti sagatavoja ziņojumu par iekšējo kontroles standartu īstenošanu. Iekšējais revidents rīkoja pirmo iekšējo revīziju un sniegs secinājumus 2007. gadā.

Sadarbība ar citām iestādēm — Eiropas Parlamentu, Padomi un Eiropas Komisiju — tika vēl vairāk uzlabota, sekmējot ievērojamus apjomradītus ietaupījumus. Decembrī parakstīja 2004. gada 24. jūnija administratīvās sadarbības nolīguma pagarināšanu par trim gadiem. Joprojām bija pamanāms, ka dažus uzdevumus, kas saistīti ar kopējas palīdzības principu (galvenokārt saistībā ar piekļuvi administrācijas un finanšu programmatūrām), veica lēnāk, taču tas būtu jāatrisina 2007. gadā. EDAU pārņēma dažus pienākumus, ko sākotnēji veica citas iestādes.

EDAU sākotnēji piešķirtās telpas paplašināja, un tagad EDAU atrodas divos Eiropas Parlamenta stāvos *Mon-royer* ielā 63.

6.2. Budžets

Budžeta aplēses 2006. gadam izstrādāja 2005. gada martā. Tās bija pirmās aplēses, ko EDAU veica, nepalaujoties uz Eiropas Parlamenta dienestu atbalstu (kā 2004. un 2005. gadā).

Budžeta iestādes pieņemtais budžets 2006. gadam bija EUR 3 583 833. Šeit vērojams 24,5 % pieaugums salīdzinājumā ar 2005. gada budžetu. Grozītu budžetu EUR 4 138 378 apmērā pieņēma 2006. gada 27. septembrī, jo bija ievērojams EDAU atzinumu pieaugums par tiesību aktu priekšlikumiem, kurus vajadzēja publicēt *Oficiālajā Vēstnesī*, un šīs publikācijas ietekmēja vajadzīgo tulkojumu skaitu.

EDAU nolēma piemērot Komisijas iekšējos noteikumus, lai īstenotu budžetu, ciktāl šos noteikumus varēja piemērot organizācijas struktūrai un apmēram un ja nebija izveidoti konkrēti noteikumi.

Komisija turpināja sniegt palīdzību, jo īpaši saistībā ar grāmatvedības pārskatiem, jo Komisijas grāmatvedi iecēla arī par EDAU grāmatvedi.

Ziņojumā par 2005. finanšu gadu Revīzijas palāta konstatēja, ka par revīziju nav nekādu piezīmju.

⁽⁷²⁾ Eiropas Kopienų Civildienesta noteikumu 1.b pantā un Finanšu regulas 1. pantā noteikts, ka šajās regulās EDAU uzskata par Kopienų iestādi. Skatīt arī Regulas (EK) Nr. 45/2001 43.6. pantu.

⁽⁷³⁾ Administratīvo nolīgumu un lēmumu saraksts ir sniegts I pielikumā.



Cilvēkresursu grupas daļa pārrunā kādu lietu.

6.3. Cilvēkresursi

EDAU gūst labumu no ļoti efektīvas Komisijas dienestu palīdzības tādu uzdevumu izpildē, kas saistīti ar iestādes personāla pārvaldi (tostarp divi iecelti locekļi un 24 darbinieki).

6.3.1. Pieņemšana darbā

Tā kā EDAU ir nesen izveidota iestāde, tā joprojām ir izveides stadijā, un tas turpināsies vēl vairākus gadus. Pieaugošā atpazīstamība rada lielāku darba slodzi, kā arī dažādu uzdevumus. Ievērojamais darba slodzes pieaugums 2006. gadā ir izklāstīts iepriekšējās nodaļās. Šajā sakarā, protams, galvenā nozīme ir cilvēkresursiem.

Tomēr EDAU sākotnēji izvēlējās ierobežot pienākumu un darbinieku daudzuma palielināšanu, izmantojot kontrolētu pieaugumu, lai nodrošinātu, ka jaunus

darbiniekus pilnībā pieņem iestādē un adekvāti integrē un apmāca. Šā iemesla dēļ EDAU aicināja 2006. gadā izveidot tikai piecas darba vietas (trīs AD ⁽⁷⁴⁾, divas AST ⁽⁷⁵⁾). Budžeta iestāde apstiprināja šo lūgumu, un 2006. gadā darbinieku skaits pieauga no 19 līdz 24 darbiniekiem. Gada sākumā publicēja darba piedāvājumus, un gada laikā visiem amatiem atradās kandidāti.

Komisijas palīdzība šajā jomā bija ļoti vērtīga, jo īpaši Maksājumu biroja un Medicīnas dienesta sniegtā palīdzība. EDAU 2006. gadā izstrādāja arī sociālās darbības. Lieliskās darba attiecības ar citām iestādēm, jo īpaši Padomi, Reģionu komiteju, Eiropas Parlamentu un ombudu, ļāva veikt informācijas un paraugprakses apmaiņu.

EDAU ir piekļuve *EPSO* sniegtiem pakalpojumiem, un EDAU pašlaik kā novērotājs piedalās *EPSO* valdes darbā.

⁽⁷⁴⁾ Administratori.

⁽⁷⁵⁾ Palīgi.

6.3.2. Stažēšanās programma

Stażēšanās programmu izveidoja 2005. gadā. Tās galvenais mērķis ir piedāvāt cilvēkiem, kas tikko beiguši universitāti, iespēju izmantot akadēmiskās zināšanas praksē, EDAU ikdienas darbībā iegūstot praktisku pieredzi. Tādējādi EDAU kļūst pazīstamāks starp jaunākiem ES iedzīvotājiem, īpaši tiem universitāšu studentiem un absolventiem, kuru specialitāte ir datu aizsardzība.

Galvenajā programmā ik semestri uzņem divus līdz trīs stažierus, un gadā ir divi piecus mēnešus ilgi semestri. Programmā 2006. gadā katru semestri uzņēma divus stažierus, un to lielākā daļa specializējās datu aizsardzības jomā. Pirmais semestris sākās 2005. gada oktobrī un beidzās 2006. gada februārī. Šā semestra rezultāti bija ļoti pozitīvi. Stažieri palīdzēja gan teorētiskajā, gan praktiskajā darbā, līdztekus gūstot pieredzi uz vietas.

Papildus galvenajai stažēšanās programmai izstrādāja īpašus noteikumus, lai pieņemtu universitāšu un doktorantūras programmu studentus uz īsiem stažēšanās periodiem, kurus nekompensē. Programmas otrajā daļā jauniem studentiem ir iespēja veikt pētījumus disertācijai, ievērojot īpašus ierobežotas piekļuves kritērijus. To veica saskaņā ar Boloņas procesu un universitāšu studentu saistībām veikt stažēšanos kā studiju daļu. Gada sākumā divu mēnešu ilgām nekompensējamam stažēšanās periodam izvēlējās vienu doktorantūras studentu. Šāda nekompensējama stažēšanās ir paredzēta tikai īpašos gadījumos, un to veic, ievērojot īpašus piekļuves kritērijus.

Papildus stažieriem, kas specializējas datu aizsardzībā, stažēšanās periodam personāla, pārvaldes un budžeta nodaļā no 2006. gada oktobra līdz 2007. gada februārim pieņēma vienu kandidātu, kurš studēja uzņēmējdarbību un finanses.

EDAU ir izmantojis Komisijas Izglītības un kultūras ģenerāldirektorāta (*DG EAC*) stažēšanās biroja administratīvo palīdzību, jo birojs tā darbinieku plašās pieredzes dēļ turpināja sniegt palīdzību, pamatojoties uz pakalpojumu līmeņa nolīgumu, ko parakstīja 2005. gadā. Tajā pašā laikā turpinājās sadarbība ar citu Eiropas iestāžu stažēšanās birojiem, jo īpaši ar Padomi, Reģionu komiteju un Ekonomikas un sociālo lietu komiteju.

6.3.3. Programma norīkotiem valsts ekspertiem

Programmu norīkotiem valsts ekspertiem sāka 2006. gada janvārī pēc tam, kad 2005. gada rudenī bija izveidots tās juridiskais un organizatoriskais pamats ⁽⁷⁶⁾.

Valsts ekspertu norīkošana ļauj EDAU gūt labumu no dalībvalstu datu aizsardzības iestāžu darbinieku profesionālajām iemaņām un pieredzes. Šī programma arī sniedz valsts ekspertiem iespēju apgūt datu aizsardzību ES vidē (attiecībā uz uzraudzību, konsultācijām un sadarbību). Tajā pašā laikā EDAU operatīvajā līmenī kļūst arvien pamanāmāks šajā jomā.

Lai pieņemtu darbā valsts ekspertus, EDAU tieši vērsās pie valstu datu aizsardzības iestādēm. Par programmu informē arī valstu pastāvīgās pārstāvniecības, un tās aicina palīdzēt meklēt piemērotus kandidātus. Komisijas administrācijas ģenerāldirektorāts programmas organizēšanai sniedz vērtīgu administratīvu palīdzību.

Programma sākās, 2006. gada janvāra vidū veicot viena Ungārijas datu aizsardzības iestādes eksperta — datu aizsardzības un informācijas brīvības komisāra — norīkošanu.

6.3.4. Organizācijas struktūra

EDAU organizācijas struktūra nav mainījies kopš 2004. gada — viena nodaļa, kurā ir 7 cilvēki, ir atbildīga par administrāciju, darbiniekiem un budžetu; pārējie 17 darbinieki veic operatīvus datu aizsardzības uzdevumus. Viņi strādā tiešā uzraudzītāja un datu uzraudzītāja palīga pakļautībā divās jomās, pārsvarā izskatot uzraudzības un konsultāciju jautājumus. Attiecībā uz uzdevumu piešķiršanu darbiniekiem ir saglabāta zināma elastība, jo biroja darbības joprojām tiek izvērstas.

6.3.5. Apmācība

EDAU darbiniekiem ir pieeja gan vispārējiem, gan valodu mācību kursiem, kurus rīko citas iestādes, galvenokārt Komisija, un kursiem, kurus rīko Eiropas Administrācijas skola (EAS).

⁽⁷⁶⁾ EDAU 2005. gada 10. novembra lēmums.

Attiecībā uz valodu kursiem lielāko daļu sadarbības veic, izmantojot iestāžu valodu mācību komiteju, kuras loceklis ir EDAU. Iestādes, kas ir šīs komitejas locekles, 2006. gadā parakstīja vienošanos par iestāžu valodu kursu maksu saskaņošanu.

Pieklūvi EAS rīkotajiem mācību kursiem nodrošināja dienestu nolīgums, ko parakstīja 2005. gadā.

EDAU 2006. gadā izstrādāja priekšlikumu, kas bija paredzēts, lai izstrādātu apmācības politiku, pamatojoties uz iestāžu konkrētajām darbībām, kā arī uz tās stratēģiskajiem mērķiem. Mērķis ir kļūt par izcilības centru datu aizsardzības jomā, uzlabojot darbinieku zināšanas un prasmes, lai darbinieki pilnībā izprastu EDAU vērtības.

Sadarbība ar Eiropas Administrācijas skolu EDAU deva iespēju rīkot pirmās komandu veidošanas mācības, lai sasniegtu kopējus mērķus un izstrādātu skaidru un vienreizīgu identitāti.

6.4. Administratīvā palīdzība un iestāžu sadarbība

6.4.1. Administratīvās sadarbības nolīguma pagarināšana

Ievērojams solis 2006. gadā bija tas, ka par trim gadiem tika pagarināts iestāžu sadarbības nolīgums, ko 2004. gada jūnijā parakstīja Parlamenta, Padomes un Komisijas ģenerālsēkretāri. Šī sadarbība ir ļoti vērtīga EDAU, jo tā sniedz piekļuvi citu iestāžu kompetencēm jomās, kurās sniedz palīdzību, un ļauj veikt apjomrādītus ietaupījumus.

Pamatojoties uz šo nolīgumu, turpinājās sadarbība ar dažādiem Komisijas dienestiem⁽⁷⁷⁾, dažādiem Eiropas Parlamenta dienestiem (par IT pakalpojumiem, jo īpaši saistībā ar pasākumiem otrās paaudzes tīmekļa vietnei; problēmām ar telpu skaitu, ēkas drošību, drukāšanu, pastu, tālruni, krājumiem utt.) un ar Padomi (tulkojumi).

Lai sekmētu sadarbību starp Komisijas struktūrvienībām un EDAU, 2005. gadā iesniedza lūgumu iegūt

⁽⁷⁷⁾ Personāla un administrācijas ģenerāldirektorāts, Budžeta ģenerāldirektorāts, Iekšējās revīzijas dienests, Drošības ģenerāldirektorāts, Izglītības un kultūras ģenerāldirektorāts, Nodarbinātības, sociālo lietu un vienlīdzīgu iespēju ģenerāldirektorāts un Maksājumu birojs.

tiešu piekļuvi no EDAU telpām Komisijas galvenajai cilvēkresursu un finanšu pārvaldības programmatūrai. Šāda tieša piekļuve, kas uzlabotu informācijas apmaiņu un gan EDAU, gan Komisijas dienestiem ļautu lietās pārvaldīt efektīvāk un ātrāk, bija iespējama tikai *SI2* un daļēji *Syslog*, bet ne citām programmatūrām (piemēram, *ABAC*)⁽⁷⁸⁾. EDAU paredz sadarbības pastiprināšanu šajā jomā un cer, ka 2007. gada laikā pabeigs piekļuves nodrošināšanu.

Ir nodrošināts, ka īsteno 2005. gadā parakstītos dienestu nolīgumus ar vairākām iestādēm un to struktūrvienībām. Šeit ietilpst:

- nolīgums ar Padomi, saskaņā ar kuru EDAU tiek sniegta palīdzība tulkojumu nodrošināšanā; šī palīdzība ir būtiska, jo tulkojamo dokumentu skaits turpina pieaugt;
- nolīgums ar Komisijas stažēšanās biroju (Izglītības un kultūras ģenerāldirektorāta pakļautībā), kas ļāva 2006. gadā turpināt stažēšanās programmu;
- nolīgums ar Komisijas Nodarbinātības, sociālo lietu un vienlīdzīgu iespēju ģenerāldirektorātu (*DG EMPL*) nodrošināja EDAU vajadzīgo tehnisko palīdzību, lai radītu pārnēsājamu statni, izstrādātu logo un jaunu stilistisko izstrādi tīmekļa vietnei.

6.4.2. Iestāžu sadarbības turpmākie pasākumi

Iestāžu sadarbība ir būtiska gan EDAU, gan viņa iestādes turpmākai attīstībai. Papildus administratīvajam nolīgumam iestāžu sadarbība 2006. gadā ir kļuvusi par ikdienu, ļaujot uzlabot efektivitāti daudzās administrācijas jomās.

Turpinājās dalība iestāžu konkursu pieteikumos par mēbelēm, sniedzot iestādei iespēju veidot sava veida autonomiju attiecībā uz jaunu biroja telpu iegūšanu.

Jaunas tīmekļa vietnes izstrādi varēja veikt, pateicoties sadarbībai ar dažādiem Eiropas Parlamenta dienestiem, kas EDAU deva iespēju izmantot pamatlīgumus. Pamatojoties uz Eiropas Parlamenta padomēm, EDAU noslēdza vienošanos ar konsultantu, kas bija ietverts to pamatlīgumā par pilnīgu tīmekļa vietnes pārveidošanu. Otrās paaudzes tīmekļa vietne tika izveidota 2007. gada janvārī.

⁽⁷⁸⁾ *Syslog* ir elektroniskas mācību kursu pārvaldības informācijas sistēma. *SI2* un *ABAC* ir uzskaites pārvaldības sistēmas.

EDAU 2006. gadā parakstīja administratīvās palīdzības nolīgumu ar Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūru (*ENISA*), nosakot īstenošanas pasākumus *Eurodac* datubāzes drošības revīzijai, kā arī noteikumus, lai vadītu šo sadarbību (skatīt 2.9. punktu).

EDAU turpināja piedalīties dažādās iestāžu komitejās; tomēr iestādes apjoma dēļ šo dalību veica tikai dažās komitejās. Dalība sekmēja EDAU atpazīstamību citās iestādēs un mudināja turpināt informācijas un paraugprakses apmaiņu.

6.4.3. Ārējās attiecības

Tika pabeigts process, lai Beļģijas iestādes atzītu EDAU iestādi, sniedzot EDAU un viņa darbiniekiem iespēju iegūt privilēģijas un neaizskaramību, kā noteikts Protokolā par Eiropas Kopienų privilēģijām un neaizskaramību.

6.5. Infrastruktūra

Palielinoties darbinieku skaitam, EDAU saskārās ar biroja telpu trūkumu. Šo problēmu atrisināja, 2006. gadā iegūstot papildu telpas Eiropas Parlamenta ēkas (*Montoyer* ielā 63) 8. stāvā, un EDAU tagad ēkā var izmantot divus blakus esošus stāvus. Ņemot vērā EDAU apstrādāto datu konfidencialitāti, jaunajam stāvam nodrošināja tādu pašu aizsardzības sistēmu kā 7. stāvam, lai sniegtu piekļuvi tikai personām ar atbilstīgām pilnvarām.

Attiecībā uz mēbelēm Eiropas Parlamenta administratīvā palīdzība beidzās 2005. gadā. Tādēļ EDAU šajā jomā sāka darboties neatkarīgi, piedaloties iestāžu konkursā.

Pamatojoties uz administratīvās sadarbības nolīgumu, Eiropas Parlaments palīdz EDAU saistībā ar informācijas tehnoloģiju un tālrunu infrastruktūru.

6.6. Administratīvā vide

6.6.1. Turpmākie pasākumi pēc iekšējo kontroles standartu izveidošanas

Pamatojoties uz 2004. gada jūnijā noslēgto iestāžu nolīgumu, Komisijas iekšējo revidentu iecēla par EDAU revidentu.

Saskaņā ar EDAU 2005. gada 7. novembra lēmumu un saskaņā ar Finanšu regulas 60. panta 4. punktu EDAU izveidoja īpašas iekšējās kontroles procedūras, kurās ņemta vērā iestādes struktūra, apjoms un darbību veids.

EDAU dienesti izstrādāja ziņojumu, ar ko izvērtē iekšējās kontroles sistēmu. Ziņojumā sniegta padziļināta analīze par jau pieņemtajām procedūrām, un tajā noteikti daži uzlabojumi, kam būtu jāklūst par 2007. gada prioritātēm. Ziņojumā apstiprināta pašu pieņemto kontroles standartu funkcionalitāte un efektivitāte.

Pirmo iekšējo revīziju EDAU veica 2006. gadā. Revīzijas secinājumus apkopos ziņojumā, ko izstrādās iekšējās revīzijas dienesti.

6.6.2. Personāla komitejas izveide

Saskaņā ar Eiropas Kopienų Civildienesta noteikumu 9. pantu EDAU 2006. gada 8. februārī pieņēma lēmumu, ar ko izveido personāla komiteju. Personāla komiteju ievēlēja 2006. gada martā. To konsultēja par vairāku Civildienesta noteikumu un citu iestādes pieņemtu iekšēju noteikumu vispārējiem īstenošanas noteikumiem.

6.6.3. Elastīgs darba laiks (*flexitime*)

EDAU pieņēma lēmumu par elastīgu darba laiku 2005. gadā. Tā nav obligāta Civildienesta noteikumos paredzēta prasība; tas drīzāk ir pasākums, lai organizētu darba dienas, ļaujot darbiniekiem rast līdzsvaru starp darbu un privāto dzīvi, un ļautu EDAU piemērot darbalaiku atkarībā no prioritātēm. Ikviens darbinieks var izvēlēties starp tradicionālo darbalaiku un elastīgu darbalaiku, un viņam ir iespēja saņemt kompensāciju par virsstundu darbu. Tas gan iestādei, gan darbiniekiem rada ļoti pozitīvus rezultātus.

6.6.4. Iekšējie noteikumi

Turpināja pieņemt jaunus iekšējos noteikumus, kas vajadzīgi, lai iestāde pienācīgi darbotos, kā arī turpināja pieņemt jaunus vispārējus Civildienesta noteikumu īstenošanas nosacījumus (skatīt I pielikumu).

Ja šie noteikumi attiecas uz jautājumiem, kuros EDAU palīdz Komisija, tad tie ir līdzīgi Komisijas noteikumiem, šajos noteikumos veicot dažus pielāgojumus, lai tos piemērotu EDAU biroja īpašajām vajadzībām. Šos noteikumus kā informāciju sniedz jauniem kolēģiem, tiem sākot darbu. Ir uzlabotas dažas esošās administratīvās procedūras, tādēļ 2006. gada novembrī atjaunināja administratīvo rokasgrāmatu.

Lai nodrošinātu iekšēju Regulas Nr. 45/2001 noteikumu piemērošanu, ir iecelts iekšējs datu aizsardzības inspektors.

EDAU ir sācis izstrādāt vairākus sociālus pasākumus (galvenokārt tādām bērnu pieskatīšanas iespējām kā zīdaiņu bērnudārziem utt.). Darbinieku bērniem ir nodrošināta piekļuve arī Eiropas skolai.

6.7. Mērķi 2007. gadam

Tika pilnībā sasniegti 2006. gada mērķi. EDAU 2007. gadā turpinās 2006. gadā sāktu konsolidācijas procesu un turpinās attīstīt dažus pasākumus.

Iestādes *budžeta* struktūru atjaunos, izstrādājot jaunu budžeta terminoloģiju, ko izmantos 2008. gada budžeta izveidei. Tā balstīsies uz EDAU trīs gadu pieredzi, ņemot vērā iestādes īpašās vajadzības un nodrošinot budžeta lēmējinstītūcijas prasīto pārredzamību.

EDAU 2007. gada laikā plāno arī pieņemt jaunus iekšējus finanšu noteikumus, kas būtu pielāgoti iestādes apjomam. Attiecībā uz finanšu programmatūru EDAU veiks visus vajadzīgos pasākumus, lai iegūtu programmas, kas no iestādes telpām sniegtu piekļuvi finanšu datnēm.

Lēmumu par *personāla* izvērtējumu pieņems 2007. gadā kopā ar rokasgrāmatu, kas paredzēta vērtētājiem. Pēc šo dokumentu pieņemšanas sāks pirmo izvērtēšanu. Iekšējās apmācības politikas izstrādi pabeigs 2007. gadā.

EDAU joprojām būtisks nosacījums būs *administratīvās sadarbības* turpināšana, pamatojoties uz pagarinātu administratīvu nolīgumu. Līdztekus EDAU turpinās attīstīt biroja administratīvo vidi un pieņemt vispārējus Civildienesta noteikumu īstenošanas noteikumus.

Pasta apstrādi uzlabos, izmantojot Eiropas Parlamenta palīdzību un izveidojot elektroniskā pasta pārvaldes sistēmu.

Iekšējās kontroles sistēmas pirmā novērtējumā noteikto vajadzīgo uzlabojumu īstenošana būs 2007. gada prioritāte.

Krājumu sarakstu un datu apstrādes darbību analīzi ar datu aizsardzības inspektora atbalstu beigs 2007. gadā.

Apzinoties konfidencialitātes pakāpi, kas vajadzīga dažās EDAU darbību jomās, EDAU plāno izveidot visaptverošu *drošības* politiku, kas atbilstu viņa funkcijām.

A pielikums

Tiesiskais regulējums

EK Līguma, kas kā Amsterdamas Līguma daļa pieņemts 1997. gadā, 286. pantā paredzēts, ka Kopienas tiesību aktus par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti būtu arī jāattiecinā uz Kopienas iestādēm un struktūrām un būtu jāizveido neatkarīgas uzraudzības iestāde.

Šajā noteikumā minētie Kopienas tiesību akti ir Direktīva 95/46/EK, ar kuru nosaka vispārēju datu aizsardzības tiesību aktu sistēmu dalībvalstīs, un Direktīva 97/66/EK, kura attiecas uz konkrētām nozarēm un kura aizstāta ar Direktīvu 2002/58/EK par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju. Abas direktīvas var uzskatīt par juridiskās attīstības procesa, kas septiņdesmito gadu sākumā sākās Eiropas Padomē, iznākumu.

Vispārēja informācija

Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 8. pantā paredzētas tiesības uz privāto un ģimenes dzīvi, ko var ierobežot tikai saskaņā ar konkrētiem nosacījumiem. Tomēr 1981. gadā nolēma, ka vajadzētu pieņemt atsevišķu Konvenciju par datu aizsardzību, lai izstrādātu pozitīvu un strukturētu pieeju pamattiesību un pamatbrīvību aizsardzībai, ko mūsdienu sabiedrībā varētu ietekmēt personas datu apstrāde. Konvenciju, kas pazīstama arī kā Konvencija Nr. 108, līdz šim ir ratificējušas gandrīz 40 Eiropas Padomes dalībvalstis, tostarp visas ES dalībvalstis.

Direktīvu 95/46/EK pamatoja uz Konvencijas Nr. 108 principiem, taču tos precizēja un izvērša. Direktīva bija paredzēta, lai nodrošinātu augstu personas datu aizsardzības līmeni un brīvu apriti Eiropas Savienībā. Kad Komisija deviņdesmito gadu sākumā iesniedza priekšlikumu direktīvai, tā paziņoja, ka Kopienas iestādēm un struktūrām būtu jābūt līdzīgiem juridiskās aizsardzības pasākumiem, tādējādi ļaujot tām piedalīties brīvā personas datu aprītē, un ka uz tām attiektos vienlīdzīgi aizsardzības noteikumi. Tomēr, kamēr netika pieņemts EK

Līguma 286. pants, šādiem pasākumiem nebija juridiskā pamata.

EK Līguma 286. pantā minētos piemērotos noteikumus noteica Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 45/2001 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti, kas stājās spēkā 2001. gadā⁽⁷⁹⁾. Regulā paredzēja arī neatkarīgu uzraudzības iestādi, ko dēvēja par "Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju", kurai saskaņā ar Līgumu tika noteikti vairāki konkrēti uzdevumi un pilnvaras.

Konstitucionālajā līgumā, ko parakstīja 2004. gada oktobrī, liela nozīme piešķirta pamattiesību aizsardzībai. Konstitūcijas II-67. un II-68. pantā privātās un ģimenes dzīves tiesību ievērošana un personas datu aizsardzība izskatīta kā atsevišķas pamattiesības. Datu aizsardzība minēta arī Konstitūcijas I-51. pantā, VI sadaļā par Eiropas Savienības "demokrātisko darbību". Tas skaidri norāda, ka datu aizsardzību tagad uzskata par labas pārvaldības pamatelementu. Neatkarīga uzraudzība ir nozīmīga šīs aizsardzības daļa.

Regula Nr. 45/2001

Izskatot Regulu, būtu vispirms jāmin, ka to piemēro attiecībā uz "personas datu apstrādi visās Kopienas iestādēs un struktūrās, ciktāl minētā apstrāde notiek, pildot darbības, kas pilnībā vai daļēji ietilpst Kopienas tiesību aktu darbības jomā". Tas nozīmē, ka tikai tās darbības, kas galīgi neietilpst pirmā pilāra jomā, neattiecas uz EDAU uzraudzības uzdevumiem un pilnvarām.

Regulas definīcijas un saturs ir ļoti līdzīgs Direktīvai 95/46/EK. Varētu teikt, ka Regula Nr. 45/2001 ir Direktīvas 95/46/EK īstenošana Eiropas mērogā. Tas nozīmē, ka Regulā izskatīti galvenie principi, piemēram, godprātīga un likumīga apstrāde, proporcionalitāte un atbilstīga

⁽⁷⁹⁾ OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.

izmantošana, īpašas slepenu datu kategorijas, informācija, ko sniedz datu subjektam, datu subjekta tiesības, par datu apstrādi atbildīgo personu saistības — vajadzības gadījumā izskatot īpašus Eiropas Savienības mēroga apstākļus —, kā arī Regulā izskatīta uzraudzība, īstenošana un aizsardzības līdzekļi. Atsevišķā nodaļā izskatīta personas datu un privātuma aizsardzība saistībā ar iekšējo telekomunikāciju tīkliem. Šī nodaļa faktiski attiecas uz Direktīvas 97/66/EK par privātās dzīves neaizskaramības aizsardzību un komunikācijām īstenošanu Eiropas mērogā.

Interesants Regulas aspekts ir Kopienas iestāžu un struktūru pienākums iecelt vismaz vienu datu aizsardzības inspektoru. Šo inspektoru uzdevums ir nodrošināt iekšēju atbilstību Regulas noteikumiem, tostarp neatkarīgi veikt pienācīgu ziņošanu par datu apstrādes darbībām. Tagad šādi inspektori ir visām Kopienas iestādēm un struktūrām, un daži no tiem darbojas jau vairākus gadus. Tas nozīmē, ka pat bez uzraudzības iestādes ir paveikts nozīmīgs darbs, lai īstenotu Regulu. Šie inspektori var arī labāk konsultēt vai agrākā posmā iesaistīties, lai palīdzētu izveidot paraugpraksi. Tā kā datu aizsardzības inspektoru oficiāls pienākums ir sadarboties ar EDAU, tas ir ļoti būtisks un augsti vērtēts tīkls, ar ko sadarboties un ko turpināt attīstīt (skatīt 2.2. punktu).

EDAU uzdevumi un pilnvaras

EDAU uzdevumi un pilnvaras gan vispārēji, gan konkrētās jomās ir skaidri aprakstīti Regulas 41., 46. un 47. pantā (skatīt B pielikumu). Regulas 41. pantā noteikts EDAU galvenais uzdevums — nodrošināt to, ka Kopienas iestādes un struktūras ievēro fizisku personu pamattiesības un brīvības, un jo īpaši viņu tiesības uz privāto dzīvi. Turklāt Regulā sniegts vispārējs šā uzdevuma īpašu elementu izklāsts. Šis vispārējās saistības izstrādā un sīkāk apraksta Regulas 46. un 47. pantā, sniedzot sīku pienākumu un pilnvaru sarakstu.

Saistību, pienākumu un pilnvaru izklāsts būtībā ir tāds pats kā valstu uzraudzības iestādēm: uz klausīt un izmeklēt sūdzības, veikt cita veida izmeklēšanu, informēt personas, kas atbild par datu apstrādi, un datu subjektus, veikt iepriekšējas pārbaudes, ja apstrādes darbības var radīt īpašu apdraudējumu utt. Regula sniedz EDAU pilnvaras iegūt piekļuvi attiecīgai informācijai un attiecīgām telpām, ja tas ir vajadzīgs izmeklēšanai. Viņš var arī noteikt sankcijas un var nodot lietu Tiesai. Šis ar *uzraudzību* saistītās darbības sīkāk aprakstītas ziņojuma 2. nodaļā.

Daži uzdevumi ir īpaši. Apspriešanās ar Komisiju un citām Kopienas iestādēm par jauniem tiesību aktiem, kas uzsvērtā 28. panta 2. punktā, uzliekot Komisijai oficiālu pienākumu apspriesties ar EDAU, ja Komisija pieņem tiesību akta projektu, kas attiecas uz personas datu aizsardzību, attiecas arī uz direktīvu projektiem un citiem pasākumiem, kas paredzēti piemērošanai valsts mērogā vai kas jāīsteno valsts tiesību aktos. Tas ir stratēģisks uzdevums, kas EDAU ļauj agrīnā posmā izskatīt privātuma aizsardzības aspektus un apspriest visas iespējamās alternatīvas, arī trešajā pilārā (policijas un tiesu iestāžu sadarbība krimināllietās). Svarīgs uzdevums ir pārraudzīt arī saistītus notikumus, kas varētu ietekmēt personas datu aizsardzību. Šis EDAU *konsultatīvās* darbības plašāk apspriestas šā ziņojuma 3. nodaļā.

Pienākums sadarboties ar valstu uzraudzības iestādēm un trešā pilāra uzraudzības iestādēm ir līdzīgs. EDAU ir loceklis 29. panta darba grupā, kas izveidota, lai konsultētu Komisiju un izstrādātu saskaņotu politiku, un viņam ir iespēja sniegt ieguldījumu šīs darba grupas līmenī. Sadarbība ar trešā pilāra uzraudzības iestādēm ļauj EDAU izskatīt pavērsienus šajā sakarā un sekmēt saskaņotāku un atbilstīgu personas datu aizsardzības sistēmu neatkarīgi no iesaistītā pilāra vai konkrētajiem apstākļiem. Šī *sadarbība* sīkāk izskatīta ziņojuma 4. nodaļā.

B pielikums

Izraksts no Regulas (EK) Nr. 45/2001

41. pants — Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs

1. Ar šo izveido neatkarīgu uzraudzības iestādi, sauktu par Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāju.
2. Attiecībā uz personas datu apstrādi Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs nodrošina to, ka Kopienas iestādes un struktūras ievēro fizisku personu pamattiesības un brīvības un jo īpaši viņu tiesības uz privāto dzīvi.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs atbild par šīs Regulas un citu Kopienas tiesību aktu tādu noteikumu piemērošanas uzraudzību un nodrošināšanu, kas saistīti ar fizisku personu pamattiesību un brīvību aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādē vai struktūrā, kā arī par padomu sniegšanu Kopienas iestādēm un struktūrām un datu subjektiem visās lietās, kas attiecas uz personas datu apstrādi. Šajā sakarā tā pilda 46. pantā paredzētos pienākumus un īsteno ar 47. pantu piešķirtās pilnvaras.

46. pants — pienākumi

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs:

- a) izskata un izmeklē sūdzības un atbilstīgā termiņā informē datu subjektu par iznākumu;
- b) veic izmeklēšanu pēc savas iniciatīvas vai, pamatojoties uz sūdzību, un atbilstīgā termiņā informē datu subjektus par iznākumu;
- c) uzrauga un nodrošina šīs Regulas un citu to Kopienas tiesību aktu noteikumu piemērošanu, kas attiecas uz fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādē vai struktūrā, izņemot Eiropas Kopienų Tiesu, kas rīkojas atbilstīgi savai tiesas kompetencei;
- d) pēc savas iniciatīvas vai, atbildot uz lūgumu sniegt konsultāciju, konsultē visas Kopienas iestādes vai struktūras visos jautājumos, kas attiecas uz personas datu apstrādi, un jo īpaši pirms tās sastāda iekšējos noteikumus attiecībā uz pamattiesību un brīvību aizsardzību saistībā ar personas datu apstrādi;
- e) vēro nozīmīgas attīstības tendences, ciktāl tās ietekmē personas datu aizsardzību, un jo īpaši informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstību;
- f) i) sadarbojas ar Direktīvas 95/46/EK 28. pantā minētajām attiecīgo valstu uzraudzības iestādēm tajās valstīs, kurās piemēro minēto Direktīvu, ciktāl tas vajadzīgs šo iestāžu attiecīgo pienākumu izpildei, un jo īpaši apmainoties ar visu lietderīgo informāciju, ko attiecīgā iestāde vai struktūra pieprasa, lai īstenotu savas pilnvaras, vai atbildot uz attiecīgās iestādes vai struktūras lūgumu;
- ii) arī sadarbojas ar datu aizsardzības uzraudzības iestādēm, kas izveidotas saskaņā ar Eiropas Savienības Līguma VI sadaļu, jo īpaši lai uzlabotu konsekvenci to noteikumu un procedūru ievērošanā, ko tās izmanto, lai nodrošinātu atbilstību;
- g) iesaistās pasākumos, ko rīko Darba grupa personu aizsardzībai attiecībā uz personas datu apstrādi, kura izveidota saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK 29. pantu;
- h) paredz, norāda iemeslus un publisko izņēmumus, aizsardzības pasākumus, atļaujas un nosacījumus, kas minēti 10. panta 2. punkta b) apakšpunktā un 4., 5. un 6. punktā, 12. panta 2. punktā, 19. pantā un 37. panta 2. punktā;
- i) uztur to apstrādes darbību reģistru, kas tam paziņotas saskaņā ar 27. panta 2. punktu, un reģistrētas saskaņā ar 27. panta 5. punktu, kā arī nodrošina piekļuvi reģistriem, kurus saskaņā ar 26. pantu ved datu aizsardzības inspektori;
- j) veic tādas apstrādes iepriekšējas pārbaudes, par ko viņam ir paziņots;
- k) izstrādā savu reglamentu.

47. pants — pilnvaras

1. Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs var:

- a) sniegt konsultācijas datu subjektiem par viņu tiesību īstenošanu;
- b) nodot jautājumu par datu apstrādi atbildīgajai personai, ja ir aizdomas par to noteikumu pārkāpumu, kas regulē personas datu apstrādi, un vajadzības gadījumā iesniedz priekšlikumus konkrētā pārkāpuma novēršanai un datu subjektu aizsardzības uzlabošanai;
- c) izdot rīkojumus par to, ka jāievēro prasības par konkrētu tiesību īstenošanu attiecībā uz datiem, ja attiecīgās prasības ir noraidītas, pārkāpjot 13. līdz 19. pantu;
- d) izteikt brīdinājumu vai aizrādījumu par datu apstrādi atbildīgajai personai;
- e) izdot rīkojumu izlabot, bloķēt, izdzēst vai iznīcināt visus datus, ja tie ir apstrādāti, pārkāpjot noteikumus, kas regulē personas datu apstrādi, un paziņot par to trešām personām, kurām dati ir izpausti;

- f) uzlikt pagaidu vai galīgu apstrādes aizliegumu;
- g) nodot jautājumu attiecīgajai Kopienas iestādei vai struktūrai un vajadzības gadījumā — Eiropas Parlamentam, Padomei vai Komisijai;
- h) nodot jautājumu Eiropas Kopienų Tiesai saskaņā ar Līgumā paredzētajiem nosacījumiem;
- i) iestāties lietās, ko izskata Eiropas Kopienų Tiesa.

2. Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs ir pilnvarots:

- a) no personas, kas atbild par datu apstrādi, Kopienas iestādes vai struktūras iegūt pieeju visiem personas datiem un visai informācijai, kas vajadzīga viņa veiktajai izmeklēšanai;
- b) piekļūt visām telpām, kurās par datu apstrādi atbildīgā persona, Kopienas iestāde vai struktūra veic savu darbību, ja ir pamats pieņemt, ka tur veic darbības, uz ko attiecas šī Regula.

C pielikums

Saīsinājumu saraksts

ADS	apstiprināts galamērķa statuss
ALDE	Eiropas Liberāļu un demokrātu apvienība (politiska grupa Eiropas Parlamentā)
API	papildu informācija par pasažieri
TC	Eiropas Savienības iestāžu tulkošanas centrs
KCA	Kopienas ceļošanas atļauja
CoR	Reģionu komiteja
CPVO	Kopienas Augu šķirņu birojs
DG JLS	Tiesiskuma, brīvības un drošības ģenerāldirektorāts
DAK	datu aizsardzības koordinators
DG ADMIN	Personāla un administrācijas ģenerāldirektorāts
DG EAC	Izglītības un kultūras ģenerāldirektorāts
DG EMPL	Nodarbinātības, sociālo lietu un vienlīdzīgu iespēju ģenerāldirektorāts
DG INFSO	Informācijas sabiedrības un plašsaziņas līdzekļu ģenerāldirektorāts
DPA	datu aizsardzības iestāde
DAK	datu aizsardzības koordinators (tikai Eiropas Komisijā)
DAI	datu aizsardzības inspektors
EAS	Eiropas Administrācijas skola
EK	Eiropas Kopienas
ECB	Eiropas Centrālā banka
EKT	Eiropas Kopienas Tiesa
EEESK	Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja
EFSF	Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde
EIB	Eiropas Investīciju banka
EMPL	Eiropas Parlamenta Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja
ECK	Eiropas Cilvēktiesību konvencija
EMEA	Eiropas Zāļu aģentūra
EMCDDA	Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centrs
EP	Eiropas Parlaments
EPSO	Eiropas Personāla atlases birojs
EAF	Eiropas Apmācības fonds
ES	Eiropas Savienība
EUMC	Eiropas Rasisma un ksenofobijas uzraudzības centrs
EWS	Agrīnās brīdināšanas sistēma
FP7	Septītā pētniecības pamatprogramma
IRD	Iekšējās revīzijas dienests
LIBE	Eiropas Parlamenta Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja
ITSB	Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs
OLAF	Eiropas Krāpšanas apkarošanas birojs
PMO	Eiropas Komisijas Maksājumu birojs
PNR	pasažieru datu reģistrs
R&D	pētniecība un attīstība
RFID	radio frekvenču identifikācija
SIS	Šengenas Informācijas sistēma
SWIFT	Pasaules Starpbanku finanšu telekomunikāciju sabiedrība
Trešais pilārs	policijas un tiesu iestāžu sadarbība krimināllietās
VIS	Vizu informācijas sistēma

D pielikums

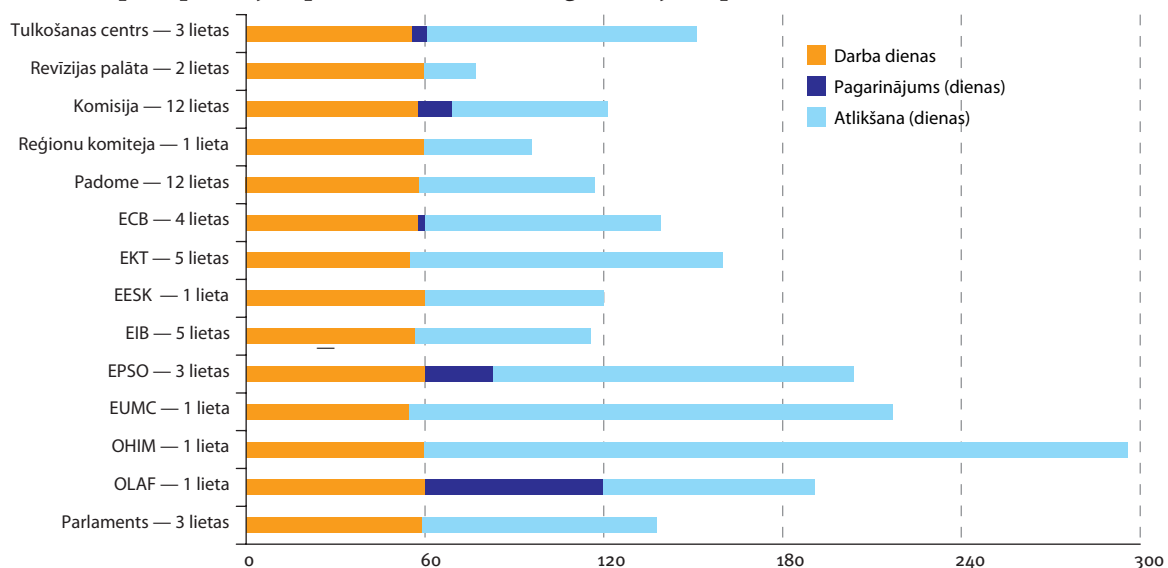
Datu aizsardzības inspektoru (DAI) saraksts

Organizācija	Vārds	E-pasts:
Eiropas Parlaments	Jonathan STEELE	dg5data-protection@europarl.europa.eu
Eiropas Savienības Padome	Pierre VERNHES	data.protection@consilium.europa.eu
Eiropas Komisija	Philippe RENAUDIERE	data-protection-officer@ec.europa.eu
Eiropas Kopienų Tiesa	Marc SCHAUSS	dataprotectionofficer@curia.europa.eu
Eiropas Revīzijas palāta	Jan KILB	data-protection@eca.europa.eu
Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja	<i>tiks iecelts</i>	
Reģionu komiteja	Maria ARSENE	data.protection@cor.europa.eu
Eiropas Investīciju banka	Jean-Philippe MINNAERT	dataprotectionofficer@eib.org
Eiropas Ombuds	Loïc JULIEN	dpo-euro-ombudsman@europarl.europa.eu
Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs	Giuseppina LAURITANO	giuseppina.lauritano@edps.europa.eu
Eiropas Centrālā banka	Martin BENISCH	dpo@ecb.int
Eiropas Krāpšanas apkarošanas birojs	Laraine LAUDATI	Laraine.Laudati@ec.europa.eu
Eiropas Savienības iestāžu tulkošanas centrs	Benoît VITALE	data-protection@cdt.europa.eu
Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs	Luc DEJAFFE	dataprotectionofficer@oami.europa.eu
Eiropas Rasisma un ksenofobijas uzraudzības centrs	Jean-Marie ADJAH	Jean-Marie.Adjahi@eumc.europa.eu
Eiropas Zāļu aģentūra	Vincenzo SALVATORE	data.protection@emea.europa.eu
Kopienas Augu šķirņu birojs	Martin EKVAD	ekvad@cpvo.europa.eu
Eiropas Izglītības fonds	Romuald DELLI PAOLI	dataprotectionofficer@etf.europa.eu
Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūra	Andreas MITRAKAS	dataprotection@enisa.europa.eu
Eiropas Dzīves un darba apstākļu uzlabošanas fonds	Markus GRIMMEISEN	dataprotectionofficer@eurofound.europa.eu
Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centrs	Arne TVEDT	arne.tvedt@emcdda.europa.eu
Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde	Claus REUNIS	DataProtectionOfficer@efsa.europa.eu
Eiropas Jūras drošības aģentūra	Joachim MENZE	joachim.menze@emsa.europa.eu
Eiropas Rekonstrukcijas aģentūra	Olli KALHA	olli.kalha@ear.europa.eu
Eiropas Profesionālās izglītības attīstības centrs	Spyros ANTONIOU	spyros.antoniou@cedefop.europa.eu
Izglītība, audiovizuālā nozare, kultūra	Hubert MONET	hubert.monet@ec.europa.eu

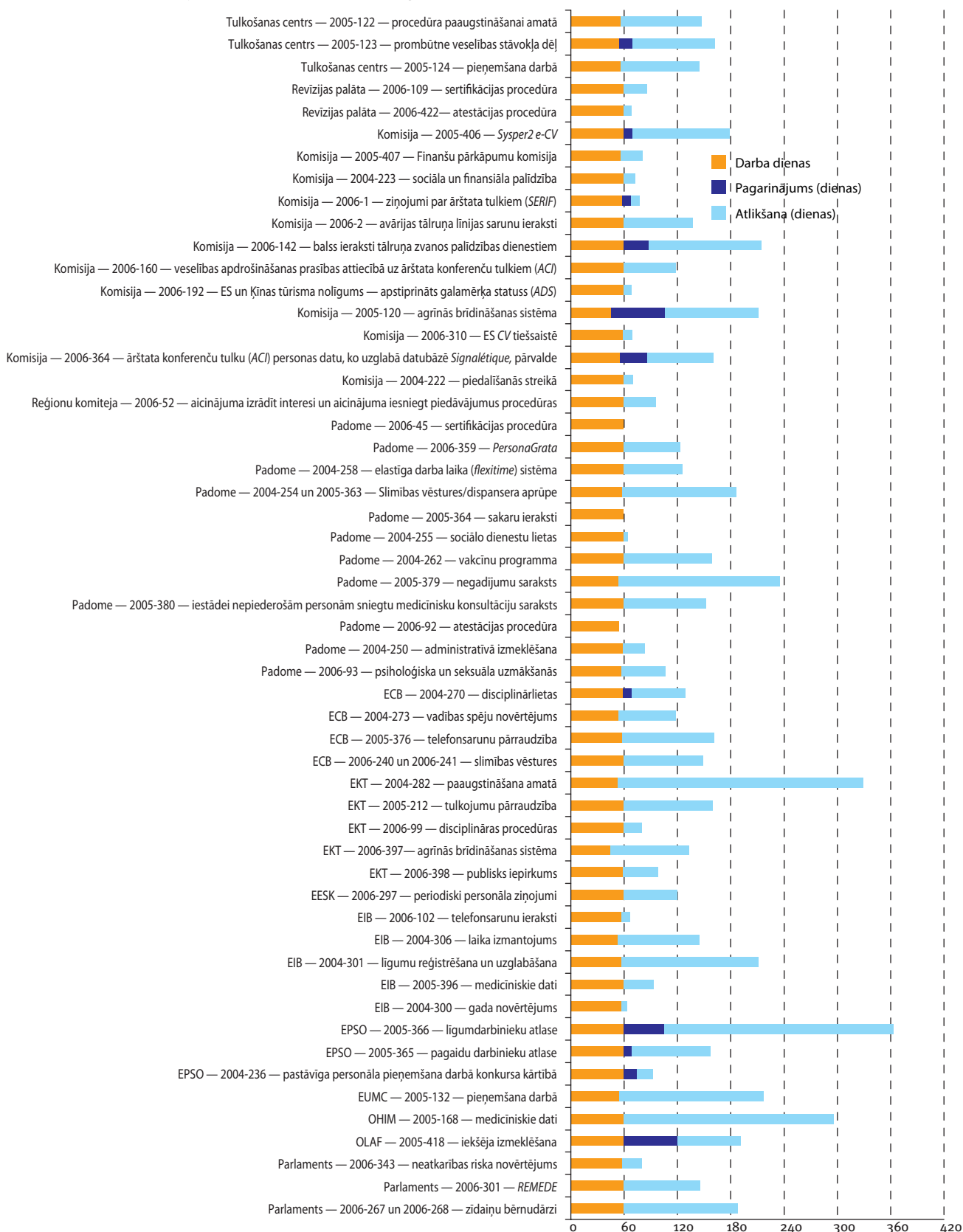
E pielikums

Lietu izskatīšanas laika pārbaude iestādēs

Atzini par iepriekšējām pārbaudes lietām 2006. g. (sadalijs pa iestādēm)



Atzinumi par iepriekšējās pārbaudes lietām 2006. g.



F pielikums

Iepriekšējo pārbaūžu atzinumu saraksts

Agrinās brīdināšanas sistēma — Tiesa

2006. gada 22. decembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi agrinās brīdināšanas sistēmā (Lieta 2006-397).

Ārštata konferenču tulku personas dati — Komisija

2006. gada 22. decembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Ārštata konferenču tulku (ACI) personas datu, ko uzglabā datubāzē *Signalétique*, pārvalde (centrālās datu bāzes *Coralin* izmantošana)" (Lieta 2006-364).

Zīdaiņu bērnudārzi — Parlaments

2006. gada 8. decembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietās "Slimības vēstures — privātie zīdaiņu bērnudārzi" (Lietas 2006-267 un 2006-268).

Agrinās brīdināšanas sistēma — Komisija

2006. gada 6. decembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi Agrinās brīdināšanas sistēmā (Lieta 2005-120).

Publiskais iepirkums — Tiesa

2006. gada 16. novembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Publiskais iepirkums" (Lieta 2006-398).

REMEDE — Parlaments

2006. gada 14. novembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā *REMEDE* (Lieta 2006-301).

Līgumdarbinieku atlase — EPSO

2006. gada 14. novembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Līgumdarbinieku atlase to pieņemšanai darbā Eiropas iestādēs vai arī Kopienas struktūrās, birojos vai aģentūrās" (Lieta 2005-366).

PersonaGrata — Padome

2006. gada 13. novembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā *PersonaGrata* (modulis "Personāla pārvalde") (Lieta 2006-359).

Balss ieraksti tālruņa zvanos palīdzības dienestiem — Komisija

2006. gada 23. oktobra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Balss ieraksti tālruņa zvanos palīdzības dienestiem" (Lieta 2006 -142).

Slimības vēstures — Eiropas Centrālā banka

2006. gada 20. oktobra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi slimības vēsturēm, ko uzglabā ECB medicīniskais konsultants, un medicīniskas informācijas reģistrācijai personas lietā (Lietas 2006-240/241).

Periodiski personāla ziņojumi — Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja

2006. gada 19. oktobra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi attiecībā uz periodiskiem personāla ziņojumiem par ierēdņiem un pagaidu darbiniekiem (Lieta 2006-297).

Atestācijas procedūra — Revīzijas palāta

2006. gada 10. novembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “atestācijas procedūra” (Lieta 2006-422).

Neatkarības riska novērtējums — Parlaments

2006. gada 25. septembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi neatkarības riska novērtējumā (Lieta 2006-343).

Piedalīšanās streikā — Komisija

2006. gada 25. septembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi vispārējām administratīvajām izmaksām sakarā ar piedalīšanos streikā (Lieta 2004-222).

ES CV tiešsaistē — Komisija

2006. gada 14. septembra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi “ES CV tiešsaistē” (Lieta 2006-310).

Veselības apdrošināšanas prasības — Komisija

2006. gada 28. jūlija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi veselības apdrošināšanas prasību procedūrai un sistēmai attiecībā uz ārstata konferenču tulkiem (ACI) (Lieta 2006-160).

Negadījumu saraksts — Padome

2006. gada 25. jūlija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “Negadījumu saraksts” (Lieta 2005-379).

Līgumu reģistrēšana un uzglabāšana — Eiropas Investīciju banka

2006. gada 14. jūlija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “Bankas un ārējo konsultantu noslēgto līgumu reģistrēšana un uzglabāšana” (Lieta 2004-301).

CIRCA interneta vietne par ES un Ķīnas tūrisma nolīgumu — Komisija

2006. gada 30. jūnija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi par ES un Ķīnas tūrisma nolīgumu — apstiprināts galamērķa statuss (ADS) (Lieta 2006-192).

Laika izmantojums — Eiropas Investīciju banka

2006. gada 26. jūnija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “Laika izmantojums” (Lieta 2004-306).

Iekšēja izmeklēšana — OLAF

2006. gada 23. jūnija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi OLAF iekšējā izmeklēšanā (Lieta 2005-418).

Sysper2 e-CV — Komisija

2006. gada 22. jūnija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “Sysper2- e-CV, Komisijas cilvēku kapitāla datu bāze” (Lieta 2005-406).

Psiholoģiska un seksuāla uzmākšanās — Padome

2006. gada 9. jūnija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi saistībā ar Iekšējo reglamentu attiecībā uz psiholoģisku un seksuālu uzmākšanos darbā Padomes Ģenerālsekretariātā (PĢS) (Lieta 2006-93).

Disciplināras procedūras — Tiesa

2006. gada 8. jūnija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi disciplināru procedūru datu apstrādē (Lieta 2006-99).

Slimības vēstures/dispansera aprūpe — Padome

2006. gada 29. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietās “Slimības vēstures” un “Dispansera aprūpe — kārtējā uzskaitē” (Lietas 2004-254 un 2005-363).

Sertifikācijas procedūra — Revīzijas palāta

2006. gada 29. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “Sertifikācijas procedūra” (Lieta 2006-109).

Avārijas tālruņa līnijas sarunu ieraksti — Komisija

2006. gada 22. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā par avārijas un drošības tālruņa līnijas sarunu ierakstiem Briselē (Nr. 88888) (lieta 2006-2).

Administratīvā izmeklēšana — Padome

2006. gada 16. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “Lēmums par administratīvās izmeklēšanas gaitu un procedūru un disciplīnas padome Padomes Ģenerālsekretariātā” (Lieta 2004-250).

Telefonsarunu ieraksti — Eiropas Investīciju banka

2006. gada 8. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā par telefonsarunu ierakstiem tirdzniecības darbību telpās (Lieta 2006-102).

“Vakcīnu programma” — Padome

2006. gada 5. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “Vakcīnu programma” (Lieta 2004-262).

Telefonsarunu pārraudzība — Eiropas Centrālā banka

2006. gada 5. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā par telefonsarunu ierakstīšanu, uzglabāšanu un noklausīšanos DG-M un DG-P (Lieta 2005-376).

Medicīniska konsultācija — Padome

2006. gada 4. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “Iestādei nepiederošām personām sniegtu medicīnisku konsultāciju saraksts” (Lieta 2005-380).

Aicinājuma izrādīt interesi un aicinājuma iesniegt piedāvājumus procedūras — Reģionu komiteja

2006. gada 3. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā “Aicinājuma izrādīt interesi un aicinājuma iesniegt piedāvājumus procedūras” (Lieta 2006-52).

Pagaidu darbinieku atlase — EPSO

2006. gada 2. maija Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Pagaidu darbinieku atlase to pieņemšanai darbā Eiropas iestādēs vai arī Kopienas struktūrās, birojos vai aģentūrās" (Lieta 2005-365).

Medicīniskie dati — OHIM

2006. gada 28. aprīļa Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi medicīniskos datos (Lieta 2005-168).

Prombūtne veselības stāvokļa dēļ — Tulkošanas centrs

2006. gada 21. aprīļa Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Datu apstrāde par prombūtni veselības stāvokļa dēļ un ārsta zīmju arhivēšana" (Lieta 2005-123).

Atestācijas procedūra — Padome

2006. gada 18. aprīļa Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Atestācijas procedūra" (Lieta 2006-92).

Pieņemšana darbā — Tulkošanas centrs

2006. gada 10. aprīļa Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Atlases procedūra personāla pieņemšanai darbā" (*Cdt-Da-5*) (Lieta 2005-124).

Procedūra paaugstināšanai amatā — Tulkošanas centrs

2006. gada 7. aprīļa Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Procedūra paaugstināšanai amatā" (*Cdt-Da-3*) (Lieta 2005-122).

Paaugstināšana amatā — Eiropas Kopienų Tiesa

2006. gada 7. aprīļa Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Nosacījumi par paaugstināšanu amatā; novērtējums un paaugstināšana amatā" (Lieta 2004-282).

Sertifikācijas procedūra — Padome

2006. gada 23. marta Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "sertifikācijas procedūra" (Lieta 2006-45).

Ziņojumi par ārstata tulkiem — Komisija

2006. gada 21. marta Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi *SERIF* ("Ziņojumu reģistrācijas sistēma par ārstata tulkiem") (Lieta 2006-1).

Medicīniskie dati — Eiropas Investīciju banka

2006. gada 17. marta Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā par medicīniskiem datiem un pakalpojumu pārvaldi (Lieta 2005-396).

Finanšu pārkāpumu komisija — Komisija

2006. gada 15. marta Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Finanšu pārkāpumu komisijas (*FIP*) apzinātie finanšu pārkāpumi Eiropas Komisijā un to iespējamās sekas" (Lieta 2005-407).

Sociāla un finansiāla palīdzība — Komisija

2006. gada 13. marta Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā par sociālu un finansiālu palīdzību (Lieta 2004-223).

Disciplinārlietas — Eiropas Centrālā banka

2006. gada 8. marta Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Disciplinārlietas (tostarp attiecīgu sūdzību un pretenziju administratīvā pārskatīšana, Ombuda un Tiesas lietas" (Lieta 2004-270).

Vadības prasme — Eiropas Centrālā banka

2006. gada 7. marta Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Vadības spēju novērtējums" (Lieta 2004-273).

Pastāvīga personāla pieņemšana darbā konkursa kārtībā — EPSO

24. februāra Atzinums par sistēmu "Pastāvīga personāla pieņemšana darbā konkursa kārtībā Eiropas iestādēs vai arī Kopienas struktūrās, birojos un aģentūrās" (Lieta 2004-236).

Gada novērtējums — Eiropas Investīciju banka

2006. gada 17. februāra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi attiecībā uz gada izpildes novērtējuma veikšanu (Lieta 2004-300).

Sociālo dienestu lietas — Padome

2006. gada 6. februāra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi sociālo dienestu lietās (Lieta 2004-255).

Pieņemšana darbā — Eiropas Rasisma un ksenofobijas uzraudzības centrs

2006. gada 1. februāra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi par darbā pieņemšanas datu apstrādes darbību (Lieta 2005-132).

Sakaru ieraksti — Padome

2006. gada 23. janvāra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi par saziņas ierakstiem, kas veikti, izmantojot Drošības centra tālruņa līnijas, ēkas iekšējos tālruņus un radio, ko izmanto Padomes Ģenerālsēkretariāta (PĢS) drošības, profilakses un medicīniskie dienesti (Lieta 2005-364).

Elastīga darba laika (*flexitime*) sistēma — Padome

2006. gada 19. janvāra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi elastīga darba laika (*flexitime*) sistēmā (Lieta 2004-258).

"Tulkojumu pārraudzība" — Tiesa

2006. gada 13. janvāra Atzinums attiecībā uz paziņojumu par iepriekšēju pārbaudi lietā "Tulkojumu pārraudzība" (Lieta 2005-212).

G pielikums

Atzinumu un tiesību aktu priekšlikumu saraksts

Finanšu regula

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 12. decembra Atzinums par priekšlikumiem, ar kuriem groza Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam, un tās īstenošanas noteikumus (COM(2006) 213 galīgā redakcija un SEC(2006) 866 galīgā redakcija).

Datu aizsardzība trešajā pilārā

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 29. novembra Otrs atzinums attiecībā uz priekšlikumu Padomes Pamatlēmumam par tādu personas datu aizsardzību, kurus apstrādā, policijas un tiesu iestādēm sadarbojoties krimināllietās.

Savstarpēja administratīvā palīdzība

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 13. novembra Atzinums par Grozītu priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par savstarpēju administratīvo palīdzību Eiropas Kopienas finanšu interešu aizsardzībai pret krāpšanu vai citādu nelikumīgu rīcību.

Kopīgā konsulārā instrukcija

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 27. oktobra Atzinums par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko groza Kopīgo konsulāro instrukciju diplomātiskajām pārstāvniecībām un konsulārajiem dienestiem attiecībā uz vīzām, nosakot biometrisko identifikatoru ieviešanu un paredzot arī noteikumus par vīzu pieteikumu pieņemšanu un apstrādi (COM(2006) 269 galīgā redakcija), OV C 321, 29.12.2006., 38. lpp.

OLAF veiktās izmeklēšanas

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 27. oktobra Atzinums par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 1073/1999 par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Krāpšanas apkarošanas birojs (OLAF).

Uzturēšanās atļaujas

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 16. oktobra Atzinums par grozīto priekšlikumu Padomes Regulai, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1030/2002, ar ko nosaka vienotu uzturēšanās atļauju formu trešo valstu pilsoņiem, OV C 320, 28.12.2006., 21. lpp.

Ceļošanas atļaujas

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 13. oktobra Atzinums par projektu Padomes Regulai (EK), ar ko nosaka iestāžu ierēdņiem un pārējiem darbiniekiem izsniegto ceļošanas atļauju formu, OV C 313, 20.12.2006. 36. lpp.

Krimināllietu reģistri

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 29. maija Atzinums attiecībā uz priekšlikumu Padomes Pamatlēmumam par to, kā organizējama un īstenojama no sodāmības reģistra iegūtas informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm (COM(2005) 690 galīgā redakcija), OV C 313, 20.12.2006., 26. lpp.

Uzturēšanas pienākumi

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 15. maija Atzinums attiecībā uz priekšlikumu Padomes Regulai par uzturēšanas pienākuma lietu piekritību un tajās piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un izpildi, kā arī sadarbību šajā jomā (COM(2005) 649 galīgā redakcija), OV C 242, 7.10.2006., 20. lpp.

Informācijas apmaiņa saskaņā ar pieejamības principu

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 28. februāra Atzinums par priekšlikumu Padomes Pamatlēmumam par informācijas apmaiņu saskaņā ar pieejamības principu (COM(2005) 490 galīgā redakcija), OV C 116, 17.5.2006., 8. lpp.

Par iekšējo drošību atbildīgu iestāžu piekļuve Vizu informācijas sistēmai

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 20. janvāra Atzinums par priekšlikumu Padomes Lēmumam par dalībvalstu iestāžu, kas ir atbildīgas par iekšējo drošību, un Eiropola piekļuvi Vizu informācijas sistēmai (VIS) konsultēšanās nolūkos, lai novērstu, atklātu un izmeklētu teroristiskus nodarījumus un citus smagus noziedzīgus nodarījumus (COM(2005) 600 galīgā redakcija).

H pielikums

EDAU sekretariāta sastāvs

Nozares, kas atrodas EDAU un datu uzraudzītāja palīga tiešā pakļautībā

- **Uzraudzība**

Sophie LOUVEAUX
administratore/juriste

Delphine HAROU (*)
uzraudzības palīdzē

Rosa BARCELÓ
administratore/juriste

Xanthi KAPSOSIDERI
uzraudzības palīdzē

Zsuzsanna BELENYESSY
administratore/juriste

Sylvie LONGRÉE
uzraudzības palīdzē

Eva DIMOVNÉ KERESZTES
administratore/juriste

Kim Thien LÊ
sekretariāta palīdzē

Maria Veronica PEREZ ASINARI
administratore/juriste

Jan DOBRUCKI
stažieris (no 2006. gada marta līdz jūnijam)

Endre SZABÓ
valsts eksperts/jurists

Mate SZABÓ
stažieris (no 2006. gada marta līdz jūnijam)

Stephen McCARTNEY
valsts eksperts/jurists

- **Politika un informācijas sniegšana**

Hielke HIJMANS
administrators/jurists

Per SJÖNELL (*)
administrators/preses sekretārs

Laurent BESLAY
administrators/tehnoloģiju speciālists

Martine BLONDEAU (*)
dokumentācijas asistente

Bénédicte HAVELANGE
administratore/juriste

Andrea BEACH
sekretariāta palīdzē

Alfonso SCIROCCO
administrators/jurists

Theodora TOUTZIARAKI
stažiere (no 2006. gada oktobra līdz 2007. gada februārim)

Michaël VANFLETEREN
administrators/jurists

(*) Informācijas sniegšanas komanda.



Personāla/budžeta/administrācijas daļa

Monique LEENS-FERRANDO
nodaļas vadītāja

Giuseppina LAURITANO
*administratore/statūtu jautājumi
revīzijas un datu aizsardzības inspektore*

Vittorio MASTROJENI
cilvēkresursu asistente

Anne LEVÊCQUE
palīdzē cilvēkresursu jautājumos

Anne-Françoise Reinders
cilvēkresursu asistente

Raja ROY
finanšu un grāmatvedības palīdzē

Valérie LEAU
grāmatvedības palīdzē

Stéphane RENAUDIN
*stažieris
(no 2006. gada oktobra līdz 2007. gada februārim)*

I pielikums

Administratīvo nolīgumu un lēmumu saraksts

Administratīvā nolīguma, ko parakstīja Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas ģenerālsekretāri un Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs, pagarināšana.

Dienestu nolīgumu saraksts, ko EDAU parakstījis ar citām iestādēm

- Dienestu nolīgums ar Komisiju (Izglītības un kultūras ģenerāldirektorāta stažēšanās biroju; Personāla un administrācijas ģenerāldirektorātu un Nodarbinātības, sociālo lietu un vienlīdzīgu iespēju ģenerāldirektorātu).
- Dienestu nolīgums ar Padomi.
- Dienestu nolīgums ar Eiropas Administrācijas skolu (EAS).
- Administratīva vienošanās starp Eiropas datu aizsardzības biroju un Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūru (ENISA).
- Vienošanās par iestāžu valodas izmaksu saskaņošanu.

EDAU pieņemto lēmumu saraksts

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 12. janvāra Lēmums, ar ko izveido vispārējus īstenošanas noteikumus par ģimenes pabalstiem.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 27. maija Lēmums, ar ko izveido vispārējus īstenošanas noteikumus attiecībā uz stažēšanās programmu.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 15. jūnija Lēmums, ar ko izveido vispārējus īstenošanas noteikumus attiecībā uz darbu ar nepilnu darba slodzi.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 15. jūnija Lēmums, ar ko izveido īstenošanas noteikumus attiecībā uz atvaļinājumu.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 15. jūnija Lēmums, ar ko izveido vispārējus īstenošanas noteikumus attiecībā uz kritērijiem, kurus piemēro līmeņu klasifikācijai, ieceļot amatā vai stājoties darbā.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 15. jūnija Lēmums, ar ko pieņem elastīgu darba laiku ar iespēju kompensēt virsstundu darbu.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 22. jūnija Lēmums, ar ko pieņem kopējus noteikumus par Eiropas Kopienu ierēdņu apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem un arodslimībām.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 1. jūlija Lēmums, ar ko izveido vispārējus īstenošanas noteikumus par atvaļinājumiem ģimenes apstākļu dēļ.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 15. jūlija Lēmums, ar ko pieņem kopējus noteikumus par Eiropas Kopienu ierēdņu apdrošināšanu slimības gadījumiem.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 25. jūlija Lēmums, ar ko izveido īstenošanas noteikumus par Eiropas Kopienu ierēdņu atvaļinājumu personisku iemeslu dēļ un neapmaksātu atvaļinājumu pagaidu darbiniekiem un līgumdarbiniekiem.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 25. jūlija Lēmums par ārējām darbībām un pilnvaru termiņu.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 26. oktobra Lēmums, ar ko izveido vispārējus īstenošanas noteikumus attiecībā uz ar īpašu lēmumu piešķiramiem apgādnieka pabalstiem.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 26. oktobra Lēmums, ar ko izveido vispārējus īstenošanas noteikumus par izcelsmes vietas noteikšanu.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 7. novembra Lēmums, ar ko izveido konkrētas EDAU iekšējās kontroles procedūras.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2005. gada 10. novembra Lēmums, ar ko nosaka noteikumus par valsts ekspertu norīkošanu EDAU.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 16. janvāra Lēmums, ar ko groza 2005. gada 22. jūnija Lēmumu par kopīgiem noteikumiem par Eiropas Kopienu ierēdņu apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem un arodslimībām.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 16. janvāra Lēmums, ar ko groza 2005. gada 15. jūlija lēmumu, ar ko pieņem kopējus noteikumus par Eiropas Kopienu ierēdņu apdrošināšanu slimības gadījumiem.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 26. janvāra Lēmums, ar ko pieņem reglamentu, ar kuru nosaka, kā piešķirama finansiāla palīdzība, lai pārdzīvojušā laulātā pensiju papildinātu saistībā ar viņa invaliditāti vai smagu vai ilgstošu slimību.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 8. februāra Lēmums, ar ko EDAU izveido Personāla komiteju.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja 2006. gada 9. septembra Lēmums, ar ko izveido procedūru, lai īstenotu Civildienesta noteikumu 45. panta 2. punktu.

Eiropas datu aizsardzības uzraudzītājs

2006. gada pārskats

Luksemburga: Eiropas Kopienu Oficiālo publikāciju birojs

2007 — 85 lpp. — 21 x 29,7 cm

ISBN 978-92-95030-23-7

